

Žalobcovia na podporu svojej žaloby uvádzajú:

Po prvé žalobcovia tvrdia, že Rada a Európska komisia prijali napadnuté rozhodnutia na základe prekročenia právomoci, ktorú im zverujú zmluvy. Konkrétne články 4 a 5 zmlúv stanovujú zásadu subsidiarity a proporcionality. Okrem toho článok 5 ods. 2 zmlúv výslovne upravuje, že všetky právomoci, ktoré členské štáty nepreviedli na Úniu zostávajú právomocami členských štátov. Podľa článku 126 a nasl. zmlúv opatrenia, ktoré Rada môže prijať podľa tohto postupu o nadmernom deficite a ktoré môžu byť súčasťou jej rozhodnutí sa nemôžu osobitne, výslovne a prísne stanoviť, pokiaľ Rade túto právomoc zmluvy nezverujú.

Po druhé žalobcovia zdôrazňujú, že prijatím napadnutých rozhodnutí došlo k porušeniu právomocí, ktoré zmluvy zverujú Európskej komisii a Rade a ich obsah je v rozpore s týmito zmluvami. Konkrétne napadnuté rozhodnutia uvádzajú ako právny základ ich prijatia články 126 ods. 9 a 136 zmluvy. Napadnuté akty boli prijaté na základe prekročenia právomocí, ktoré uvedené články zverujú Európskej komisii a Rade, pretože tieto akty sú len vykonávacím opatrením bilaterálnej medzinárodnej zmluvy uzavretej pätnástimi členskými štátmi eurozóny, ktoré rozhodli o poskytnutí bilaterálnej pôžičky Grécku. Právomoc Rady prijať takýto akt zmluvy nepoznajú ani nestanovujú.

Po tretie žalobcovia zdôrazňujú, že napadnuté rozhodnutia zavádzajú zníženie miezd a dôchodkov porušujú ich majetkové práva a preto sú v rozpore s článkom 1 Prvého dodatkového protokolu k Európskemu dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

**Žaloba podaná 22. novembra 2010 — XXXLutz Marken/
ÚHVT — Meyer Manufacturing (CIRCON)**

(Vec T-542/10)

(2011/C 30/89)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: XXXLutz Marken GmbH (Wels, Rakúsko) (v zastúpení: H. Pannen, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Meyer Manufacturing Co. Ltd (Hong Kong, Čína)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 3. septembra 2010 vo veci R 40/2010-1,
- zaviazat' ÚHVT na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „CIRCON“ pre výrobky tried 7, 11 a 21.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Meyer Manufacturing Company Limited.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka „CIRCULON“ pre výrobky tried 11 a 21.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie námietky.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, keďže neexistuje pravdepodobnosť zámeny kolidujúcich ochranných známk, ako aj porušenie článku 76 ods. 2 druhej vety nariadenia (ES) č. 207/2009, keďže odvolací senát vo svojom rozhodnutí zohľadnil skutočnosti, ktoré neboli uvádzané ďalším účastníkom v konaní pred odvolacím senátom.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

**Žaloba podaná 29. novembra 2010 — Nordmilch/ÚHVT —
Lactimilk (MILRAM)**

(Vec T-546/10)

(2011/C 30/90)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Nordmilch AG (Brémy, Nemecko) (v zastúpení: R. Schneider, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Lactimilk, SA (Madrid, Španielsko)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 15. septembra 2010 v spojených veciach R 1041/2009-4 a R 1053/2009-4, v rozsahu, v akom zamietlo prihlášku ochrannej známky Spoločenstva 002 851 384 pre určité výrobky zaradené do tried 5 a 29,
- zaviazat' ÚHVT na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „MILRAM“ pre výrobky zaradené do tried 5, 29, 30, 32, 33 a 43.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Lactimilk, SA.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: vnútroštátna obrazová ochranná známka obsahujúca slovný element „RAM“ pre výrobky zaradené do triedy 29, ako aj rôzne vnútroštátne slovné ochranné známky „RAM“ pre výrobky zaradené do tried 5, 29, 30 a 32.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia, v rozsahu, v akom bola námietka pre určité výrobky a prihláška príslušných výrobkov zamietnutá.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, pretože neexistuje pravdepodobnosť zámeny kolidujúcich ochranných známok. Žalobkyňa ďalej namieta, že odvolací senát nezohľadnil, že u jednej ochrannej známky, ktorá je základom námietky bola už ochrana v čase rozhodnutia 15. septembra 2010 ukončená.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

Žaloba podaná 29. novembra 2010 — Omya/ÚHVT — Alpha Calcit (CALCIMATT)

(Vec T-547/10)

(2011/C 30/91)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Omya AG (Oftringen, Švajčiarsko) (v zastúpení: F. Kuschmirek, Rechtsanwältin)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH (Kolín, Nemecko)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 16. septembra 2010 vo veci R 1370/2009-1 a zaviazat' žalovaného, aby zapísal ochrannú známku č. 5 200 654 „CALCIMATT“ pre všetky prihlasované výrobky,
- zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania,

- subsidiárne, prerušiť konanie až do konečného rozhodnutia Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu o zrušení ochrannej známky, ktorá je základom námietky EU 003513488 „CALCILAN“.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „CALCIMATT“ pre výrobky zaradené do tried 1 a 2.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: medzinárodné slovné ochranné známky „CALCIPLAST“, „CALCILIT“ a „CALCICELL“ pre výrobky zaradené do tried 1 a 19, ochranné známky Spoločenstva „Calcilit“ a „CALCILAN“ pre výrobky zaradené do tried 1 a 19, ako aj vnútroštátne slovné ochranné známky „CALCICELL“ a „CALCIPLAST“ pre výrobky zaradené do triedy 1.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia a zamietnutie prihlášky.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, pretože kolidujúce ochranné známky nemožno pri zohľadnení relevantných výrobkov považovať za podobné s pravdepodobnosťou zámeny.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).