

Žalobcovia na podporu svojej žaloby uvádzajú:

Po prvé žalobcovia tvrdia, že Rada a Európska komisia prijali napadnuté rozhodnutia na základe prekročenia právomoci, ktorú im zverujú zmluvy. Konkrétne články 4 a 5 zmlúv stanovujú zásadu subsidiarity a proporcionality. Okrem toho článok 5 ods. 2 zmlúv výslovne upravuje, že všetky právomoci, ktoré členské štáty nepreviedli na Úniu zostávajú právomocami členských štátov. Podľa článku 126 a nasl. zmlúv opatrenia, ktoré Rada môže prijať podľa tohto postupu o nadmernom deficite a ktoré môžu byť súčasťou jej rozhodnutí sa nemôžu osobitne, výslovne a prísne stanoviť, pokiaľ Rade túto právomoc zmluvy nezverujú.

Po druhé žalobcovia zdôrazňujú, že prijatím napadnutých rozhodnutí došlo k porušeniu právomocí, ktoré zmluvy zverujú Európskej komisii a Rade a ich obsah je v rozpore s týmito zmluvami. Konkrétne napadnuté rozhodnutia uvádzajú ako právny základ ich prijatia články 126 ods. 9 a 136 zmluvy. Napadnuté akty boli prijaté na základe prekročenia právomocí, ktoré uvedené články zverujú Európskej komisii a Rade, pretože tieto akty sú len vykonávacím opatrením bilaterálnej medzinárodnej zmluvy uzavretej pätnástimi členskými štátmi eurozóny, ktoré rozhodli o poskytnutí bilaterálnej pôžičky Grécku. Právomoc Rady prijať takýto akt zmluvy nepoznajú ani nestanovujú.

Po tretie žalobcovia zdôrazňujú, že napadnuté rozhodnutia zavádzajú zníženie miezd a dôchodkov porušujú ich majetkové práva a preto sú v rozpore s článkom 1 Prvého dodatkového protokolu k Európskemu dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

**Žaloba podaná 22. novembra 2010 — XXXLutz Marken/  
ÚHVT — Meyer Manufacturing (CIRCON)**

(Vec T-542/10)

(2011/C 30/89)

Jazyk žaloby: nemčina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: XXXLutz Marken GmbH (Wels, Rakúsko) (v zastúpení: H. Pannen, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Meyer Manufacturing Co. Ltd (Hong Kong, Čína)

#### Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 3. septembra 2010 vo veci R 40/2010-1,
- zaviazat' ÚHVT na náhradu trov konania.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „CIRCON“ pre výrobky tried 7, 11 a 21.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Meyer Manufacturing Company Limited.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka „CIRCULON“ pre výrobky tried 11 a 21.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie námietky.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009<sup>(1)</sup>, keďže neexistuje pravdepodobnosť zámeny kolidujúcich ochranných známok, ako aj porušenie článku 76 ods. 2 druhej vety nariadenia (ES) č. 207/2009, keďže odvolací senát vo svojom rozhodnutí zohľadnil skutočnosti, ktoré neboli uvádzané ďalším účastníkom v konaní pred odvolacím senátom.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

**Žaloba podaná 29. novembra 2010 — Nordmilch/ÚHVT —  
Lactimilk (MILRAM)**

(Vec T-546/10)

(2011/C 30/90)

Jazyk žaloby: nemčina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Nordmilch AG (Brémy, Nemecko) (v zastúpení: R. Schneider, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Lactimilk, SA (Madrid, Španielsko)