

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: DIPTYQUE SAS (Paríž, Francúzsko)

Návrhy žalobkyne

— čiastočne zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 7. mája 2010 vo veci R 1217/2009-1 v rozsahu, v ktorom je v neprospech žalobkyne,

— zaviazat' Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka DYNIQUE pre výrobky a služby zaradené do tried 3, 41 a 44.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: DIPTYQUE SAS.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka DIPTYQUE pre výrobky a služby zaradené do tried 3, 4 a 35.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: čiastočné zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, pretože existuje pravdepodobnosť zámeny kolidujúcich ochranných známk.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

Žaloba podaná 3. augusta 2010 — Chabou/ÚHVT — Chalou Kleiderfabrik (CHABOU)

(Vec T-323/10)

(2010/C 288/81)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Chickmouza Chabou (Rheine, Nemecko) (v zastúpení: K.-J. Triebold, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Chalou Kleiderfabrik GmbH (Herschweiler-Pettersheim, Nemecko)

Návrhy žalobcu

— Zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) z 20. mája 2010 vo veci R 1165/2009-1, resp. ho zmeniť a zamietnuť námietku

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka CHABOU pre tovary triedy 25.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Chalou Kleiderfabrik GmbH.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka Chalou pre tovary triedy 25 zapísaná ako národná ochranná známka a ako medzinárodný zápis.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: napadnuté rozhodnutie nezohľadňuje osobitné okolnosti v tejto veci, ale čisto formálne a schematicky uplatňuje vyvinuté zásady týkajúce sa otázok podobnosti znakov a chránených tovarov a služieb vzhľadom na pravdepodobnosť zámery bez toho, aby dostatočne zohľadnilo konkrétne aspekty v tejto veci a požadované komplexné posúdenie.

Žaloba podaná 3. augusta 2010 — Iliad a i./Komisia

(Vec T-325/10)

(2010/C 288/82)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyne: Iliad SA (Paríž, Francúzsko), Free infrastructure SAS (Paríž) a Free SA (Paríž) (v zastúpení: T. Cabot, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy žalobkyní

— vyhlásiť žalobu za prípustnú,

— na základe článku 263 ZFEÚ zrušiť rozhodnutie Európskej komisie z 30. septembra 2009 o schválení verejného financovania projektu siete s veľmi vysokou prenosovou rýchlosťou v departmente Hauts-de-Seine vo výške 59 miliónov eur a

— zaviazat žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyne sa domáhajú zrušenia rozhodnutia Komisie K(2009) 7426 v konečnom znení z 30. septembra 2009⁽¹⁾, ktorým sa určilo, že kompenzácia nákladov za verejnú službu vo výške 59 miliónov eur, ktorú francúzske orgány poskytli skupine podnikov na vybudovanie a prevádzku elektronickej komunikačnej siete s veľmi vysokou prenosovou rýchlosťou (projekt THD 92) v departmente Hauts-de-Seine, nepredstavuje štátnu pomoc.

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú tri žalobné dôvody:

— porušenie článku 107 ods. 1 ZFEÚ v rozsahu, v akom Komisia nedodržala ani jedno zo štyroch kritérií z judikatúry Altmark⁽²⁾, keď konštatovala, že predmetné opatrenie nepredstavuje štátnu pomoc,

— porušenie povinnosti odôvodnenia v rozsahu, v akom napadnuté rozhodnutie neobsahuje skutočnosti umožňujúce odvodiť záver, že boli splnené všetky podmienky uplatnenia judikatúry Altmark,

— porušenie povinnosti začať konanie vo veci formálneho zisťovania podľa článku 108 ods. 2 ZFEÚ v rozsahu, v akom z indícií odvodených počas predbežného preskúmania, z dokumentov poukazujúcich na rozsah a zložitost preskúmania, ktoré sa malo vykonať, a z čiastočne neúplného a nedostatočného obsahu napadnutého rozhodnutia vyplýva, že Komisia prijala napadnuté rozhodnutie napriek tomu, že mala vážne ťažkosti pri posúdení toho, či predmetné opatrenie je zlučiteľné so spoločným trhom.

⁽¹⁾ Štátna pomoc N 331/2008 — Francúzsko.

⁽²⁾ Rozsudok Súdneho dvora z 24. júla 2003, Altmark Trans a Regiungspräsidium Magdeburg, C-280/00, Zb. s. I-7747.

Žaloba podaná 10. augusta 2010 — Fraas/ÚHVT (károvaný vzor vo farbách svetlosivá, tmavosivá, béžová, tmavočervená a hnedá)

(Vec T-326/10)

(2010/C 288/83)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: V. Fraas GmbH (Helmbrechts-Wüstenselbitz, Nemecko) (v zastúpení: G. Würtenberger a R. Kunze, Rechtsanwälte)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobkyne

— zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 7. júna 2010 vo veci R 188/2010-4,