

Na podporu svojej žaloby uvádzajú žalobkyne tri žalobné dôvody:

- porušenie základných práv a slobôd, predovšetkým nedotknuteľnosti obydlia, žalobkyniam nebol doručený príkaz vydaný vnútroštátnym súdom, čím im boli odopreté aj základné záruky, ako prístup k súdu počas výkonu inšpekcie a možnosť uplatňovať riadne opravné prostriedky proti uvedenému príkazu,
- porušenie zásady proporcionality, rozhodnutie o inšpekcii bolo vydané na dobu neurčitú a obsahuje mimoriadne široko vymedzený rozsah pôsobnosti,
- poverenie na vykonanie inšpekcie doložené k rozhodnutiu o inšpekcii nepredstavuje dostatočné záruky nestrannosti a objektívnosti, pokiaľ ide o pracovníkov poverených Komisiou, ktorí už predtým, v rámci oznámenia koncentrácie, kde sú tiež poverení, skúmali dôverné informácie predložené Komisii žalobkyňou Lyonnaise des eaux France.

(¹) Vec COMP/B-1/39.756.

Žaloba podaná 22. júna 2010 — mPAY24 GmbH/ÚHVT — ULTRA d.o.o. Proizvodnja elektronskih naprav (MPAY 24)

(Vec T-275/10)

(2010/C 234/79)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: mPAY24 GmbH (Viedeň, Rakúsko) (v zastúpení: Dr. H. G. Zeine a S. Di Natale, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: ULTRA d.o.o. Proizvodnja elektronskih naprav (Zagorje ob Savi, Slovinsko)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 22. marca 2010 vo veci R 1102/2008-1,
- zaviazat žalovaného na náhradu trov konania, a
- zaviazat ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom, pokiaľ sa stane vedľajším účastníkom konania v tejto veci, na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: slovná ochranná známka „MPAY24“ pre výrobky a služby zaradené do tried 9, 16, 35, 36 a 38 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 2 601 656.

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Práva z ochrannej známky účastníka, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti, zakladá svoj návrh na absolútnych dôvodoch zamietnutia podľa článku 52 ods. 1 písm. a), článku 7 ods. 1 písm. b) a c) a článku 7 ods. 2 nariadenia Rady (ES) č. 207/2009.

Rozhodnutie výmazového oddelenia: zamietnutie návrhu na vyhlásenie neplatnosti.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: vyhovie odvolaniu a v dôsledku toho zrušenie rozhodnutia výmazového oddelenia a vyhlásenie neplatnosti zapísanej ochrannej známky Spoločenstva.

Dôvody žaloby: žalobkyňa na podporu svojej žaloby uvádza dva žalobné dôvody.

Vo svojom prvom žalobnom dôvode žalobkyňa tvrdí, že napadnuté rozhodnutie porušuje článok 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Rady (ES) č. 207/2009, keďže odvolací senát nesprávne vyvodil záver, že ustanovenia týchto článkov sú uplatniteľné na spornú ochrannú známku Spoločenstva. Najmä, prvý odvolací senát: i) pochybil tým, že zrušil predchádzajúce rozhodnutie druhého odvolacieho senátu z 21. apríla 2004, ktoré sa týkalo tej istej otázky a bolo založené na tých istých dôvodoch; a po ii) nesprávne rozhodol, že sporná ochranná známka Spoločenstva je opisná, pokiaľ ide o dotknuté výrobky a služby, a nemá žiadnu rozlišovaciu spôsobilosť.

Vo svojom druhom žalobnom dôvode sa žalobkyňa domnieva, že napadnuté rozhodnutie nie je v súlade s ustanoveniami nariadenia Rady (ES) č. 207/2009, keďže odvolací senát zrušil spornú ochrannú známku Spoločenstva pre všetky výrobky a služby zapísané v triedach 9, 16, 35, 36 a 38 len na základe pochybných a nepodložených predpokladov.

Žaloba podaná 22. júna 2010 — El Coto de Rioja/ÚHVT — Álvarez Serrano (COTO DE GOMARIZ)

(Vec T-276/10)

(2010/C 234/80)

Jazyk žaloby: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: El Coto de Rioja, S.A. (Oyón, Alava, Španielsko) (v zastúpení: J. Grimau Muñoz, J. Villamor Muguera, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: María Álvarez Serrano (Gomariz Leiro, Orense, Španielsko)

Návrhy žalobkyne

— zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu z 28. apríla 2010 vo veci R 1020/2008-4 a v dôsledku toho vyhlásiť za neplatnú ochrannú známku Spoločenstva č. 2 631 828, trieda 33, ktorá obsahuje slovný prvok „COTO DE GOMARIZ“, a

— zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: obrazová ochranná známka obsahujúca slovný prvok „COTO DE GOMARIZ“ (prihláška č. 2 631 828) pre výrobky zaradené do triedy 33 „vína“.

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: María Álvarez Serrano.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: EL COTO DE RIOJA S.A.

Ochranná známka alebo označenie účastníka, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: slovná ochranná známka Spoločenstva „COTO DE IMAZ“ (č. 339 333) pre výrobky zaradené do tried 29, 32 a 33; slovná ochranná známka Spoločenstva „EL COTO“ (č. 339 408) pre výrobky zaradené do tried 29, 32 a 33; a všeobecne známe španielske ochranné známky „EL COTO“ a „COTO DE IMAZ“ pre „vína“.

Rozhodnutie vymazového oddelenia: vyhlásenie neplatnosti napadnutej ochrannej známky Spoločenstva.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie napadnutého rozhodnutia a zamietnutie návrhu na vyhlásenie neplatnosti.

Dôvody žaloby: nesprávne uplatnenie článku 52 ods. 1 nariadenia č. 207/2009 o ochrannej známke Spoločenstva v spojení s článkom 8 ods. 1 písm. b) a článkom 8 ods. 5 tohto nariadenia.

Žaloba podaná 21. júna 2010 — K-Mail Order/ÚHVT — IVKO (MEN'Z)

(Vec T-279/10)

(2010/C 234/81)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: K-Mail Order GmbH & Co. KG (Pforzheim, Nemecko) (v zastúpení: T. Zeiher, Rechtsanwältin)