

Uznávanie plôch na platby prebiehalo v súlade s predpokladmi pre oprávnenosť plôch, pretože podľa Aktu o pristúpení je predpokladom oprávnenosti plochy jej zachovanie v dobrom poľnohospodárskom stave (DPS) k 30. júnu 2003, zatiaľ čo zachovanie plochy v dobrom poľnohospodárskom stave a v dobrom ekologickom stave (DPES) ku dňu kontroly nepredstavuje predpoklad pre oprávnenosť tejto plochy, ale podmienku, ktorej nesplnenie vedie k zníženiu sumy na vyplatenie.

Počet kontrol na mieste vykonaných v roku 2005 vo Województwo opolskie zodpovedal požiadavkám článku 26 nariadenia (ES) č. 796/2004.

Po druhé uplatňuje žalobkyňa porušenie článku 7 ods. 4 štvrtého pododseku nariadenia č. 1258/1999 a článku 31 ods. 2 nariadenia č. 1290/2005, porušenie pokynov stanovených v dokumente VI/5330/97, ako aj porušenie zásady proporcionality, pretože paušálna oprava je v pomere k nebezpečenstvu straty pre rozpočet Európskej únie krajne prevýšená.

Aj keby systém kontrol a sankcií stanovený poľskými orgánmi vykazoval určité chyby, čo nevykazuje, boli by tieto chyby natoľko nevýznamné, že by sa nebezpečenstvo pre rozpočet Únie týkalo sumy omnoho nižšej než je oprava vykonaná Komisiou v napadnutom rozhodnutí. To sa týka najmä výšky opravy vykonanej Komisiou z toho dôvodu, že údajne nebolo ukončené vektorovanie systému pozemkových parciel a že v roku 2005 bol vo Województwo opolskie vykonaný príliš malý počet kontrol.

(1) Ú. v. EÚ L 63, s. 7.

(2) Nariadenie Rady (ES) č. 1258/1999 zo 17. mája 1999 o financovaní Spoločnej poľnohospodárskej politiky (Ú. v. ES L 160, s. 103; Mím. vyd. 03/025, s. 414).

(3) Nariadenie Rady (ES) č. 1290/2005 z 21. júna 2005 o financovaní Spoločnej poľnohospodárskej politiky (Ú. v. EÚ L 209, s. 1).

(4) Nariadenie Rady (ES) č. 1782/2003 z 29. septembra 2003, ktorým sa stanovujú spoločné pravidlá režimov priamej podpory v rámci Spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa zavádzajú niektoré režimy podpory pre poľnohospodárov a ktorým sa menia a dopĺňajú nariadenia (EHS) č. 2019/93, (ES) č. 1452/2001, (ES) č. 1453/2001, (ES) č. 1454/2001, (ES) č. 1868/94, (ES) č. 1251/1999, (ES) č. 1254/1999, (ES) č. 1673/2000, (EHS) č. 2358/71 a (ES) č. 2529/2001 (Ú. v. EÚ L 270, s. 1; Mím. vyd. 03/040, s. 269).

(5) Nariadenie Komisie (ES) č. 796/2004 z 21. apríla 2004, ktoré ustanovuje podrobné pravidlá na uplatňovanie krížového plnenia, modulácie a integrovaného správneho a kontrolného systému uvedeného v nariadení Rady (ES) č. 1782/2003, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá pre režimy priamej podpory v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa zavádzajú niektoré režimy podpory pre poľnohospodárov (Ú. v. EÚ L 141, s. 18; Mím. vyd. 03/044, s. 243).

Žaloba podaná 28. mája 2010 — medi/ÚHVT — Deutsche Medi Präventions (deutschemedi.de)

(Vec T-247/10)

(2010/C 209/72)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: medi GmbH & Co. KG (Bayreuth, Nemecko) (v zastúpení: D. Terheggen, H. Lindner a T. Kiputh, Rechtsanwälte)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Deutsche Medi Präventions GmbH (Düsseldorf, Nemecko)

Návrhy žalobkyne

— zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 16. marca 2010 vo veci R 1366/2008-4,

— zamietnuť v plnom rozsahu prihlášku ochrannej známky Spoločenstva EM 5 089 099,

— zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Deutsche Medi Präventions GmbH.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „deutschemedi.de“ pre služby zaradené do triedy 35.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobkyňa.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: nemecká slovná ochranná známka „medi.eu“ pre výrobky a služby zaradené do tried 5, 10, 35, 39, 41, 42 a 44; nemecká slovná ochranná známka „medi welt“ pre výrobky a služby zaradené do tried 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 a 44; nemecká slovná ochranná známka „medi-Verband“ pre výrobky a služby zaradené do tried 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 a 44; slovná ochranná známka Spoločenstva „World of medi“ pre výrobky a služby zaradené do tried 3, 5, 10, 35, 41 a 42; nemecká obrazová ochranná známka, ktorá obsahuje slovné prvky „medi Ich fühl mich besser“ pre výrobky a služby zaradené do tried 5, 10, 35, 38, 39, 41, 42, 43 a 44; obchodné a firemné meno používané v obchodnom styku, ktoré obsahuje slovný prvok „medi“, pre všetky výrobky a služby vyššie uvedených ochranných znáмок na území Únie.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: vyhovie odvolaniu a zamietnutie námietok.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 nariadenia (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, pretože medzi kolidujúcimi ochrannými známkami existuje pravdepodobnosť zámeny a žalobkyňa preukázala, že je majiteľkou práv na obchodné a firemné meno, ako aj porušenie práva byť vypočutý podľa článku 73 nariadenia č. 207/2009.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

Žaloba podaná 26. mája 2010 — Taliansko/Komisia a EPSO

(Vec T-248/10)

(2010/C 209/73)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Talianska republika (v zastúpení: P. Gentili, avvocato dello Stato)

Žalovaní: Európska komisia a Európsky úrad pre výber pracovníkov (EPSO)

Návrhy žalobkyne

— zrušiť oznámenia o verejnom výberovom konaní EPSO/AD/177/10 — Administrátori (AD 5) uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie 16. marca 2010, číslo C 64 A,

— zaviazat Komisiu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia sú podobné tým, ktoré sú uvedené vo veci T-218/09, Taliansko/Komisia⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 180, 1.8.2009, s. 59.

Žaloba podaná 31. mája 2010 — Kitzinger/ÚHVT — Mitteldeutscher Rundfunk, Zweites Deutsches Fernsehen (KICO)

(Vec T-249/10)

(2010/C 209/74)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Kitzinger & Co. (GmbH & Co. KG) (Hamburg, Nemecko) (v zastúpení: S. Kitzinger, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastníci konania pred odvolacím senátom: Mitteldeutscher Rundfunk (Anstalt des öffentlichen Rechts) (Lipsko, Nemecko), Zweites Deutsches Fernsehen (Anstalt des öffentlichen Rechts) (Mainz, Nemecko)

Návrhy žalobkyne

— zmeniť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 25. marca 2010 vo veci R 1388/2008-4 v tom rozsahu, že rozhodnutie námietkového oddelenia o námietke z 28. júla 2008 č. B 1 133 612 sa zrušuje a námietka sa zamietá,