

Žaloba podaná 20. apríla 2010 — GEA Group/Komisia**(Vec T-189/10)**

(2010/C 179/77)

*Jazyk konania: nemčina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: GEA Group AG (Bochum, Nemecko) (v zastúpení: A. Kallmayer, I. du Mont a G. Schiffers, Rechtsanwälte)

Žalovaná: Európska komisia**Návrhy žalobkyne**

- zrušiť článok 1 pozmeňovacieho rozhodnutia v rozsahu, v ktorom ukladá žalobkyňi pokutu,
- subsidiárne znížiť pokutu uloženú žalobkyňi v článku 1 pozmeňovacieho rozhodnutia,
- zaviazat' žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa napáda rozhodnutie Komisie K(2010) 727 v konečnom znení z 8. februára 2010 (ďalej len „pozmeňovacie rozhodnutie“), ktorým sa mení, okrem iného vo vzťahu k žalobkyňi, rozhodnutie Komisie K(2009) 8682 v konečnom znení z 11. novembra 2009 vo veci COMP/38.589 — Tepelné stabilizátory. Zmena sa týka článku 2 bodov 31 a 32 rozhodnutia Komisie K(2009) 8682 v konečnom znení o solidárnej zodpovednosti žalobkyne.

Žalobkyňa uviedla na odôvodnenie svojej žaloby päť žalobných dôvodov.

Po prvé žalobkyňa tvrdí, že bolo porušené jej právo na obhajobu, keďže nebola pred prijatím pozmeňovacieho rozhodnutia ani vypočutá, ani inak zapojená do konania. Ako druhý žalobný dôvod žalobkyňa uvádza nedostatočné odôvodnenie pozmeňovacieho rozhodnutia, keďže toto sa opiera len o nezohľadnenie hornej hranice podľa článku 23 ods. 2 nariadenia (ES) č. 1/2003⁽¹⁾, ktorú je potrebné zohľadniť *ex officio*, a chýba individuálne odôvodnenie vo vzťahu k žalobkyňi. V rámci tretieho žalobného dôvodu žalobkyňa namieta neexistenciu právneho základu pre prijatie pozmeňovacieho rozhodnutia, ktoré sa vo vzťahu k niektorým adresátom už stalo právoplatným, respektíve sa stalo predmetom konania na súde. Ako štvrtý žalobný

dôvod žalobkyňa uvádza, že zmena pokuty v jej neprospech je neprípustná. Žalobkyňa nakoniec uplatňuje premlčanie, pretože pozmeňovacie rozhodnutie bolo vydané po uplynutí premlčacej lehoty podľa článku 25 ods. 6 nariadenia č. 1/2003.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy (Ú. v. ES L 1, 4.1.2003, s. 1; Mím. vyd. 08/002, s. 205).

Žaloba podaná 20. apríla 2010 — Greenwood Houseware (Zhuhai) a i./Rada**(Vec T-191/10)**

(2010/C 179/78)

*Jazyk konania: angličtina***Účastníci konania**

Žalobkyne: Greenwood Houseware (Zhuhai) Ltd (Zhuhai City, Čína), Brabantia S&S Ltd (HongKong, Čína), Brabantia S&L Belgium NV (Overpelt, Belgicko), Brabantia Belgium NV (Overpelt, Belgicko), Brabantia Netherlands BV (Valkenswaard, Holandsko) a Brabantia (U.K.) Ltd (Bristol, Spojené kráľovstvo), (v zastúpení: E. Vermulst a Y. van Gerven, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie**Návrhy žalobkyň**

- zrušiť vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 77/2010 z 19. januára 2010⁽¹⁾,
- zaviazat' Radu na náhradu trov konania, a
- rozhodnúť, že prípadní vedľajší účastníci konania znášajú vlastné trovy konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyne svojou žalobou navrhujú, aby na základe článku 263 ZFEÚ bolo zrušené vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 77/2010 z 19. januára 2010, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 452/2007, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz žehliacich dosiek s pôvodom okrem iného v Čínskej ľudovej republike.

Na podporu svojich návrhov žalobkyne uvádzajú tieto žalobné dôvody:

Po prvé Rada tým, že po uverejnení napadnutého nariadenia dodatočne uverejnila informácie, porušila článok 20 ods. 4 nariadenia Rady (ES) č. 1225/2009⁽²⁾ a práva žalobkyň na obranu. Orgány Európskej únie neinformovali žalobkyne predtým, ako bolo vypracované konečné znenie napadnutého nariadenia a zaslané Rade na schválenie, o nových skutočnostiach a úvahách, na základe ktorých bolo zmenené antidumpingové clo a neposkytli žalobkyniam príležitosť predložiť nové tvrdenia alebo objasniť predtým poskytnuté informácie, čo mohlo viesť k následnému zníženiu antidumpingového cla.

Po druhé, Rada sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia a pri stanovení vývoznjej ceny porušila článok 2 ods. 9 a článok 11 ods. 10 nariadenia Rady (ES) č. 1225/2009. Orgány Únie nesprávne odpočítali antidumpingové clo vo výške 38,1 % pri výpočte vývoznjej ceny, keďže požiadavka uvedená v článku 11 ods. 10 uvedeného nariadenia sa u nového vývozcu nemusí preukazovať. Okrem toho, posúdenie odpočítania antidumpingového cla orgánmi Únie bolo založené na nesprávnom posúdení skutkového stavu.

Po tretie, Rada sa dopustila nesprávneho posúdenia, porušila zásady obozretnosti, riadnej správy vecí verejných a zákazu diskriminácie, a nesprávne uplatnila článok 2 ods. 10 nariadenia Rady (ES) č. 1225/2009 tým, že nesprávne upravila vývoznú cenu a obvyklú hodnotu. Orgány Únie nesprávne odpočítali z vývoznjej ceny priame náklady, ktoré žalobkyne vzhľadom na časť vývozu dotknutého výrobku nezaplatili, a nesprávne zvýšili obvyklú hodnotu na účely zohľadnenia nenávratnej DPH z vývozného predaja, hoci žiadne také úpravy neboli vykonané v pôvodnom vyšetrení.

Napokon, orgány Únie sa dopustili zjavne nesprávneho posúdenia, porušili zásady obozretnosti, riadnej správy vecí verejných a zákazu diskriminácie a nesprávne uplatnili článok 2 ods. 7 písm. b) a c) nariadenia Rady (ES) č. 1225/2009 tým, že odmietli priznať spoločnosti Greenwood Houseware (Zhuhai) Ltd postavenie spoločnosti pôsobiacej v trhovom hospodárstve. Rozhodnutie orgánov Únie nepriznať spoločnosti Greenwood Houseware (Zhuhai) Ltd postavenie spoločnosti pôsobiacej v trhovom hospodárstve bolo založené na nesprávnom posúdení skutkového stavu a predložených dôkazov. Navyše, orgány Únie si pri posúdení všetkých relevantných okolností týkajúcich sa

uplatnenia kritérií 2 a 3 článku 2 ods. 7 písm. c) uvedeného nariadenia nespĺnili povinnosť obozretnosti a náležitej starostlivosti.

(¹) Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 77/2010 z 19. januára 2010, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 452/2007, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo na dovoz žehliacich dosiek s pôvodom okrem iného v Čínskej ľudovej republike (Ú. v. EÚ L 24, s. 1).

(²) Nariadenie Rady (ES) č. 1225/2009 z 30. novembra 2009, o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskeho spoločenstva (Ú. v. EÚ L 343, s. 51).

Žaloba podaná 26. apríla 2010 — Ferracci/Komisia

(Vec T-192/10)

(2010/C 179/79)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobca: Pietro Ferracci (San Cesareo, Taliansko) (v zastúpení: A. Nucara, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy žalobcu

— zrušiť rozhodnutie Komisie uvedené v liste z 15. februára 2010, ktorým žalovaná zamietla sťažnosti prednesené žalobcom,

— zaviazat' žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Táto žaloba je namierená proti rozhodnutiu Komisie uvedenom v liste z 15. februára 2010, ktorým bola zamietnutá sťažnosť prednesená žalobcom.

Táto sťažnosť sa týka oslobodenia od obecnej dane z nehnuteľností uvedeného v článku 7 ods. 1 písm. i) zákonného dekrétu č. 504/1992, ktoré sa podľa článku 7 ods. 2a zákonného