

nariadenia Rady o kontrole koncentrácií medzi podnikmi <sup>(1)</sup>. Podľa názoru žalobkyne Komisia najmä nezohľadnila skutočnosť, že predmetná koncentrácia má nepriaznivé účinky na hospodársku súťaž na spoločnom trhu, pretože sa tým obmedzuje konkurencieschopnosť ostatných konkurentov na relevantných trhoch, dochádza k nedostatku alternatívnych poskytovateľov na relevantných trhoch a prístup na dotknuté trhy nie je dostatočne ľahký. Okrem toho žalobkyňa tvrdí, že záväzky navrhované spoločnosťou Deutsche Lufthansa AG a prijaté Komisiou, nie sú spôsobilé na to, aby zabránili podstatnému narušeniu účinnej hospodárskej súťaže.

Po druhé, žalobkyňa namieta porušenie článku 253 ES (článok 296 ZFEÚ), pretože Komisia napadnuté rozhodnutie riadne neodôvodnila v rozsahu, v akom neuviedla, na základe akých konkrétnych argumentov sa dá vylúčiť narušenie hospodárskej súťaže na leteckých linkách do východnej Európy. Ďalej namieta nedostatočné zistenie skutkového stavu.

Po tretie, žalobkyňa uvádza, že Komisia zneužila diskrečnú právomoc.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 31, 2004, s. 5; Mim. vyd. 08/003, s. 40.

### **Žaloba podaná 7. apríla 2010 — Entegris/ÚHVT — Optimize Technologies (OPTIMIZE TECHNOLOGIES)**

**(Vec T-163/10)**

(2010/C 161/73)

Jazyk žaloby: angličtina

#### **Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Entegris, Inc. (Billerica, Spojené štáty americké) (v zastúpení: T. Ludbrook, barrister a M. Rosser, solicitor)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Optimize Technologies, Inc. (Oregon, Spojené štáty americké)

#### **Návrhy žalobkyne**

- vyhovieť odvolaniu,
- zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 18. januára 2010 vo veci R 802/2009-2,

- zamietnuť zápis dotknutej ochrannéj známky Spoločenstva, a
- zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania, vrátane trov vzniknutých v odvolacom a v námietkovom konaní.

#### **Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

*Prihlasovateľ ochrannéj známky Spoločenstva:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* slovná ochranná známka „OPTIMIZE TECHNOLOGIES“ pre výrobky zaradené do triedy 9.

*Majiteľ ochrannéj známky alebo označenia, ktoré je základom námietky:* žalobca.

*Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky:* zápis slovnej ochrannéj známky „OPTIMIZER“ ako ochrannéj známky Spoločenstva pre výrobky zaradené do tried 1, 9 a 11.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* vyhovenie námietke.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zrušenie sporného rozhodnutia a zamietnutie námietky v celom rozsahu.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009, keďže odvolací senát neuplatnil uvedené ustanovenie v súlade s relevantnou judikatúrou a tým nesprávne rozhodol, že medzi dotknutými ochrannými známkami neexistovala pravdepodobnosť zámeny.

### **Žaloba podaná 13. apríla 2010 — Pioneer Hi-Bred International/Komisia**

**(Vec T-164/10)**

(2010/C 161/74)

Jazyk konania: angličtina

#### **Účastníci konania**

*Žalobca:* Pioneer Hi-Bred International, Inc. (Johnston, Spojené štáty americké) (v zastúpení: J. Temple Lang, solicitor a T. Müller-Ibold, lawyer)

*Žalovaná:* Európska komisia