

Tretí, štvrtý a piaty žalobný dôvod, ktoré uviedla žalobkyňa, sú rovnaké ako prvý, druhý a tretí žalobný dôvod vo veci T-148/10, pričom sa týkajú porušení, ktorých sa mala Komisia dopustiť pri prijímaní rozhodnutia podľa článku 9, prostredníctvom ktorého boli spoločnosti Rambus uložené určité záväzky.

(¹) Nariadenie Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy (Ú. v. ES L 1, s. 1; Mim. vyd. 08/002, s. 205).

Žaloba podaná 26. marca 2010 — Telefónica O2 Germany/ÚHVT — Loopia (LOOPIA)

(Vec T-150/10)

(2010/C 148/71)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Telefónica O2 Germany GmbH & Co. OHG (Mníchov, Nemecko) (v zastúpení: A. Fottner a M. Müller, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Loopia AB (Västerås, Švédsko)

Návrhy žalobkyne

— zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 12. januára 2010 vo veci R 1812/2008-1, a

— zaviazat žalovaného na náhradu trov konania vrátane trov konania o odvolaní.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „LOOPIA“ pre služby v triede 42.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobkyňa.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: nemecká slovná ochranná známka „LOOP“ zapísaná pre tovary a služby zaradené v triedach 9, 38 a 42; slovná ochranná známka Spoločenstva „LOOP“ zapísaná pre tovary a služby zaradené v triedach 9, 16, 35, 38 a 42; slovná ochranná známka Spoločenstva „LOOPY“ zapísaná pre tovary a služby zaradené v triedach 9, 38 a 42.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke pre všetky sporné tovary.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie napadnutého rozhodnutia, zamietnutie námietky a povolenie zápisu.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady (ES) č. 207/2009, keďže odvolací senát nesprávne rozhodol, že neexistuje pravdepodobnosť zámeny medzi predmetnými ochrannými značkami.

Žaloba podaná 1. apríla 2010 — Bank Nederlandse Gemeenten/Komisia

(Vec T-151/10)

(2010/C 148/72)

Jazyk konania: holandčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Bank Nederlandse Gemeenten NV (Haag, Holandsko) (v zastúpení: B. Drijber, advokát)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy žalobkyne

— zrušiť rozhodnutie Komisie z 15. decembra 2009 [K(2009) 9963] v rozsahu, v akom Komisia rozhodla, že možnosť spoločnosti zaoberajúcej sa bytovou výstavbou vziať si pôžičku od Bank Nederlandse Gemeenten NV predstavuje štátnu pomoc v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEU,

— zaviazat' žalovanú na náhradu trov konania.

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Azzedine Alaïa (Paríž, Francúzsko)

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobou sa žalobkyňa domáha čiastočného zrušenia rozhodnutia Komisie K(2009) 9963 v konečnom znení, z 15. decembra 2009 o štátnej pomoci č. E 2/2005 a N 642/2009 (Holandsko) — existujúca pomoc a osobitná pomoc pri projektoch spoločnosti zaoberajúcej sa bytovou výstavbou.

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa tvrdí, že po prvé napadnuté rozhodnutie porušuje článok 107 ods. 1 ZFEÚ, keďže záver Komisie, že pôžička žalobkyni predstavuje štátnu pomoc, spočíva na nesprávnom výklade predpokladov pripísateľnosti.

Po druhé porušuje napadnuté rozhodnutie článok 107 ods. 1 ZFEÚ, keďže Komisia sa oprela o záver spočívajúci na nesprávnom posúdení skutočnosti, že pôžička žalobkyni je v rozpore s trhovými podmienkami a preto predstavuje zvýhodnenie.

Po tretie došlo k porušeniu povinnosti odôvodnenia a povinnosti riadnej starostlivosti, keďže Komisia napriek argumentom holandských orgánov v súvislosti s pôžičkami žalobkyne bez akéhokoľvek preskúmania rozhodla, že pôžička predstavuje štátnu pomoc.

Žaloba podaná 30. marca 2010 — El Corte Inglés/ÚHVT — Azzedine Alaïa (ALIA)

(Vec T-152/10)

(2010/C 148/73)

Jazyk žaloby: španielčina

Účastníci konania

Žalobca: El Corte Inglés, SA (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: J. Rivas Zurdo, M. López Camba a E. Seijo Veiguela, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobcu

— zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT,

— zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „ALIA“ (prihláška č. 3 788 999) pre výrobky zaradené do tried 3, 14, 18 a 25.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: francúzska spoločnosť Azzedine Alaïa.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: medzinárodná slovná ochranná známka „ALAÏA“ (č. 773 126) zapísaná pre výrobky zaradené do tried 3, 18 a 25; obrazová ochranná známka Spoločenstva, ktorá obsahuje výraz „ALAÏA“ (č. 3 485 166) zapísaná pre výrobky a služby zaradené do tried 16, 20 a 25; a skoršia nezapísaná ochranná známka „ALAÏA“ pre výrobu, predaj oblečenia a iných výrobkov pre ženy a módnych doplnkov.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: nesprávny výklad článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009 o ochrannej známke Spoločenstva.