

Rozhodnutie výmazového oddelenia: zamietnutie návrhu na vyhlásenie neplatnosti.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 písm. c) a g) nariadenia Rady (ES) č. 207/2009 tým, že odvolací senát nesprávne uplatnil dané ustanovenia; porušenie medzinárodných dohôd o ochrane zemepisných označení.

Žaloba podaná 24. marca 2010 — Solae/ÚHVT — Délitaste (alpha taste)

(Vec T-145/10)

(2010/C 148/67)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Solae Holdings LLC (St. Louis, Spojené štáty americké) (v zastúpení: E. Ármijo Chávarri, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Délitaste S.A. Industrielle et Commerciale d'Aliments (Thessaloniki, Grécko)

Návrhy žalobcu

— rozhodnúť, že táto žaloba a jej prílohy boli riadne podané,

— zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 16. decembra 2009 vo veci R 92/2009-2, a

— zaviazať ÚHVT na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „alpha taste“ pre tovary a služby zaradené do tried 29, 30, 39 a 43.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobca.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: ochranná známka Spoločenstva „ALPHA“ pre tovary zaradené do triedy 29.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) Rady č. 207/2009 tým, že odvolací senát sa dopustil nesprávneho posúdenia, keď rozhodol, že existovala len čiastočná pravdepodobnosť zámieny medzi dotknutými ochrannými známkami.

Žaloba podaná 30. marca 2010 — Meda Pharma/ÚHVT — Nycomed (ALLERNIL)

(Vec T-147/10)

(2010/C 148/68)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Meda Pharma GmbH & Co. KG (Bad Homburg, Nemecko) (v zastúpení: G. Würtenberger a R. Kunze, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Nycomed GmbH (Konstanz, Nemecko).

Návrhy žalobkyne

— zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu z 29. septembra 2009 v konaní o odvolaní R 697/2007-4 pokiaľ ide o podanú námietku spočívajúcu na nemeckej ochrannej známke č. 1 042 583 „ALLERGODIL“ proti prihláške slovnnej ochrannej známky Spoločenstva 4 066 452 „ALLERNIL“,

— zaviazat žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Nycomed GmbH.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „ALLERNIL“ pre tovary zaradené do triedy 5 (prihláška č. 4 066 452).

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobkyňa.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: nemecká slovná ochranná známka č. 1 042 583 „ALLERGODIL“ pre tovary zaradené do triedy 5.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, keďže sa zásady pravdepodobnosti zámeny podľa práva o ochrannej známke uplatnili nesprávne.

Porušenie článku 75 nariadenia č. 207/2009 z dôvodu porušenia povinnosti odôvodnenia.

⁽¹⁾ Nariadenie (ES) Rady č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

Žaloba podaná 25. marca 2010 — Hynix Semiconductor/ Komisia

(Vec T-148/10)

(2010/C 148/69)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Hynix Semiconductor, Inc. (Icheon-si, Kórea) (v zastúpení: A. Woodgate a O. Heinisch, solicitors)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy žalobkyne

— zrušiť rozhodnutie Komisie vo veci COMP/38.636 — Rambus, z 9. decembra 2009,

— zaviazat Komisiu na náhradu trov konania,

— nariadiť všetky iné opatrenia, ktoré Všeobecný súd považuje za vhodné.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa v tejto veci navrhuje zrušiť rozhodnutie Komisie vydané vo veci COMP/38.636 — Rambus v konaní podľa článku 102 ZFEÚ a článku 54 EHP, ktorého predmetom boli potenciálne zneužívajúce licenčné poplatky za používanie určitých patentov na čipy „Dynamic Random Access Memory“ (ďalej len „DRAM“). Komisia napadnutým rozhodnutím prehlásila určité prísluby, ktoré boli ponúknuté podľa článku 9 nariadenia (ES) č. 1/2003⁽¹⁾ za záväzné pre Rambus a rozhodla, že už nie sú dôvody, aby konala. Žalobkyňa je konkurentkou spoločnosti Rambus a podala sťažnosť, aby bolo začaté konanie proti uvedenej spoločnosti.

Žalobkyňa na podporu svojej žaloby uvádza tri žalobné dôvody.