

Žalobcovia sa domnievajú, že napadnutý akt porušuje platné pravidlá stanovené na označovanie SVHC na základe REACH a uvádzajú štyri žalobné dôvody na podporu svojej žaloby, ktoré sú zhodné so žalobnými dôvodmi uvedenými vo veci T-94/10, Rütgers Germany a iní/ECHA.

(¹) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 z 18. decembra 2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemických látok (REACH) a o zriadení Európskej chemickej agentúry, o zmene a doplnení smernice 1999/45/ES a o zrušení nariadenia Rady (EHS) č. 793/93 a nariadenia Komisie (ES) č. 1488/94, smernice Rady 76/769/EHS a smerníc Komisie 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Ú. v. EÚ L 396, s. 1).

Žaloba podaná 17. februára 2010 — Rütgers Germany a i./ECHA

(Vec T-96/10)

(2010/C 113/98)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyne: Rütgers Germany GmbH (Castrop-Rauxel, Nemecko), Rütgers Belgium NV (Zelzate, Belgicko), Deza, a.s. (Valašské Meziříčí, Česká republika), Koppers Denmark A/S (Nyborg, Dánsko), Koppers UK Ltd (Scunthorpe, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: K. Van Maldegem, R. Cana, advokáti, a P. Sellar, solicitor)

Žalovaná: Európska agentúra pre chemické látky (ECHA)

Návrhy žalobkyní

- vyhlásiť žalobu za prípustnú a dôvodnú,
- čiastočne zrušiť napadnutý akt v rozsahu, v akom sa týka antracénového oleja, antracénovej pasty,
- zaviazat' ECHA na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyne sa domáhajú čiastočného zrušenia rozhodnutia Európskej agentúry pre chemické látky („ECHA“) (ED/68/2009),

ktorým sa antracénový olej, antracénová pasta (CAS č. 90640-81-6) [ďalej len „antracénový olej (pasta)“] identifikuje ako látka spĺňajúca kritériá stanovené v článku 57 písm. d) a e) nariadenia (ES) č. 1907/2006 (¹) (ďalej len „REACH“) v súlade s článkom 59 REACH.

Na základe napadnutého rozhodnutia, o ktorom sa žalobkyne dozvedeli z tlačovej správy ECHA, bol antracénový olej (pasta) zaradený do zoznamu 14 chemických látok zo zoznamu látok vzbudzujúcich veľké obavy (ďalej len „LVVO“) navrhovaných na prípadné zahrnutie do prílohy XIV k REACH. Dôvody, pre ktoré je antracénový olej (pasta) v napadnutom akte identifikovaný ako LVVO, spočívajú v tom, že táto látka je karcinogénna, mutagénna a tiež perzistentná a veľmi bioakumulatívna (ďalej len „vPvB“) v súlade s kritériami stanovenými v prílohe XIII k REACH.

Žalobkyne sa domnievajú, že napadnutý akt porušuje platné pravidlá stanovené na identifikáciu LVVO podľa REACH a na podporu svojej žaloby uvádzajú štyri žalobné dôvody, ktoré sú zhodné so žalobnými dôvodmi uvádzanými vo veci T-94/10, Rütgers Germany a i./ECHA.

(¹) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 z 18. decembra 2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemických látok (REACH) a o zriadení Európskej chemickej agentúry, o zmene a doplnení smernice 1999/45/ES a o zrušení nariadenia Rady (EHS) č. 793/93 a nariadenia Komisie (ES) č. 1488/94, smernice Rady 76/769/EHS a smerníc Komisie 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Ú. v. EÚ L 396, s. 1).

Žaloba podaná 2. marca 2010 — Meica/ÚHVT — Tofutown.com (TOFUKING)

(Vec T-99/10)

(2010/C 113/99)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (Edeweicht, Nemecko) (v zastúpení: S. Russlies, Rechtsanwalt)