

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Juan Palacios Serrano.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „AIR FORCE“ (prihláška č. 5 016 704) pre tovary zaradené do triedy 14.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Tempus Vade, S.L.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka Spoločenstva „TIME FORCE“ (prihláška č. 395 657) pre tovary zaradené do tried 14, 18 a 25; a štyri ďalšie obrazové ochranné známky Spoločenstva, ktoré obsahujú slovný prvok „TIME FORCE“: prihláška č. 398 776 pre tovary zaradené do tried 14, 18 a 25; prihláška č. 3 112 133 pre tovary zaradené do tried 3, 8, 9, 14, 18, 25, 34, 35 a 37, a prihlášky č. 1 998 375 a 2 533 667 pre tovary zaradené do triedy 14.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke v celom rozsahu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie napadnutého rozhodnutia a zamietnutie námietky ako celku.

Dôvody žaloby: Nesprávne uplatnenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 5 nariadenia Rady (ES) č. 207/2009 o ochrannej známke Spoločenstva.

Návrhy žalobkyne

V prvom rade:

— zrušiť rozhodnutie v celom rozsahu, pokiaľ vyšetrovanie preukáže, že všetky skutkové a právne okolnosti, ktoré podporujú uvedené rozhodnutie, neboli pri prijímaní toho istého rozhodnutia predložené kolégiu komisárov,

— v každom prípade zrušiť článok 1 rozhodnutia v rozsahu, v akom uvádza, že žalobkyňa sa účastnila stálej dohody a/alebo zosúladených postupov v súvislosti s kruhovou oceľou na výstuž do betónu vo forme tyčí alebo valcov, ktorých účelom alebo účinkom bolo stanovenie cien a obmedzení alebo kontroly výroby a predaja na spoločnom trhu,

— v dôsledku toho zrušiť článok 2 rozhodnutia Komisie v rozsahu, v akom ukladá žalobkyňi pokutu vo výške 26,9 milióna eur.

Subsidiárne:

— znížiť výšku pokuty 26,9 milióna eur uloženej žalobkyňi v článku 2 napadnutého rozhodnutia prostredníctvom nového určenia výšky tejto pokuty.

V každom prípade:

— zaviazat žalovanú na náhradu trov konania.

Žaloba podaná 19. februára 2010 — Riva Fire/Komisia

(Vec T-83/10)

(2010/C 100/96)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Riva Fire SpA (Milano, Taliansko) (v zastúpení: M. Merola, M. Pappalardo, T. Ubaldi, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa sa domáha zrušenia rozhodnutia Komisie Európskych spoločností K(2009) 7492 v konečnom znení z 30. septembra 2009 týkajúceho sa konania podľa článku 65 ESUO (COMP/38.956 — Výstuž do betónu, opätovné prijatie), ktoré bolo zmenené a doplnené rozhodnutím Európskej komisie K(2009) 9912 v konečnom znení z 8. decembra 2009. Žalobkyňa na podporu svojej žaloby uvádza osem žalobných dôvodov na zrušenie.

V prvom žalobnom dôvode žalobkyňa tvrdí, že Komisia nemá právomoc rozhodovať o porušení článku 65 ods. 1 ESUO z dôvodu skutočností, ktoré spadajú do pôsobnosti tohto ustanovenia aj po tom, čo skončila platnosť Zmluvy ESUO, a ukladať jej sankcie na základe článku 7 ods. 1 a článku 23 ods. 2 nariadenia (ES) č. 1/2003⁽¹⁾, hoci sa tieto ustanovenia vzťahujú výlučne na porušenia článkov 81 a 82 ES (teraz články 101 a 102 ZFEÚ).

V druhom žalobnom dôvode žalobkyňa tvrdí, že sporné rozhodnutie porušuje článok 10 ods. 3 a 5 nariadenia (EHS) č. 17/62⁽²⁾ a článok 14 ods. 1 a 3 nariadenia č. 1/2003 z dôvodu, že z rozhodnutia nevyplýva, že by sa Komisia riadne poradila s poradným výborom podľa vyššie uvedených článkov a že by tento výbor obdržal všetky informácie potrebné pre celkové vecné posúdenie protiprávneho konania vytýkaného podnikom, ktorým bolo toto rozhodnutie určené.

V treťom žalobnom dôvode žalobkyňa tvrdí, že Komisia porušila článok 36 prvý odsek ESUO, keďže tým, že odmietla zverejniť kritéria, ktoré uplatnila na účel stanovenia výšky pokút, ktoré mali byť uložené, obmedzila možnosť adresátov výhrad predložiť ich vyjadrenia.

V štvrtom žalobnom dôvode žalobkyňa poukazuje na to, že sporné rozhodnutie porušuje články 10 a 11 nariadenia Komisie (ES) č. 773/2004⁽³⁾ v znení, ktoré bolo v celom rozsahu zmenené Komisiou, ako aj práva dotknutých podnikov na obhajobu, pretože po tom, ako Všeobecný súd zrušil pôvodné rozhodnutie Komisie, prijala Komisia opätovne napadnuté rozhodnutie bez toho, aby zaslala podnikom nové oznámenie o výhradách.

V piatom žalobnom dôvode žalobkyňa poukazuje na nedostatok a rozpornosť odôvodnení rozhodnutia v rozsahu, v akom na jednej strane Komisia obmedzuje na území Talianskej republiky relevantný geografický trh a na druhej strane tvrdí, že údajný kartel môže mať dopad na obchod v rámci Spoločenstva s cieľom uplatnenia zásady *lex mitior*.

V šiestom žalobnom dôvode žalobkyňa poukazuje na to, že analýza Komisie, ktorá bola uvedená v rozhodnutí, vychádza z nesprávnych skutkových posúdení, ktoré viedli k nesprávnemu uplatneniu článku 65 ESUO, pokiaľ ide o rôzne aspekty vytýkaného protiprávneho konania, a to najmä účastníkov kartelu týkajúceho sa stanovenia základných cien kruhovej ocele na výstuž do betónu, stanovenia cenovej prírážky v súvislosti s priemerom, ako aj obmedzenia alebo kontroly výroby alebo predaja.

V siedmom žalobnom dôvode žalobkyňa tvrdí, že napadnuté rozhodnutie je nesprávne a nedostatočne odôvodnené (z dôvodu nedostatočného vyšetrovania), keďže jej bolo pripísané celé protiprávne konanie.

V ôsmom žalobnom dôvode žalobkyňa poukazuje na porušenie článku 23 ods. 2 nariadenia č. 1/2003, oznámenia o zhovieva-

vosti vydaného Komisiou z roku 1996, usmernení Komisie pre výpočet pokút z roku 1998.

- (1) Nariadenie Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy (Ú. v. ES L 1, 4.1.2003, s. 1; Mim. vyd. 08/002, s. 205)
- (2) Nariadenie Rady (EHS) č. 17 Prvé nariadenie implementujúce články 85 a 86 zmluvy (Ú. v. ES 13, 21.2.1962, s. 204; Mim. vyd. 08/001, s. 3)
- (3) Nariadenie Komisie (ES) č. 773/2004 zo 7. apríla 2004, ktoré sa týka vedenia konania Komisiou podľa článkov 81 a 82 Zmluvy o založení ES (Ú. v. EÚ L 123, s. 18; Mim. vyd. 08/003, s. 81).

Žaloba podaná 18. februára 2010 — Alfa Acciai/Komisia

(Vec T-85/10)

(2010/C 100/97)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Alfa Acciai SpA (Brescia, Taliansko) (v zastúpení: D. Fosselard, S. Amoruso, L. Vitolo, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy žalobkyne

Zrušiť rozhodnutie Komisie K(2009) 7492 v konečnom znení z 30. septembra 2009 (vec COMP/37.956 — Kruhová oceľ na výstuž do betónu) prijaté v nadväznosti na zrušenie pôvodného rozhodnutia („rozhodnutie“) v znení zmien a doplnení rozhodnutím Komisie K(2009) 9912 v konečnom znení z 8. decembra 2009 („doplňujúce rozhodnutie“) v časti, v ktorej konštatuje porušenie článku 65 Zmluvy ESUO spoločnosťou Alfa Acciai SpA a ukladá tejto spoločnosti pokutu vo výške 7,175 milióna eur,

subsidiárne:

— zrušiť článok 2 rozhodnutia, ktorým sa žalobkyňi ukladá sankcia,

ďalej subsidiárne:

— znížiť výšku pokuty,

— zaviazat' žalovanú na náhradu trov konania.