

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: D. Botis, splnomocnený zástupca)

#### Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 29. apríla 2010 (vec R 1475/2009-1) týkajúcej sa prihlášky označenia znázorňujúceho sedem štvorcov rozličnej farby ako ochranné známky Spoločenstva

#### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Každý účastník znáša svoje vlastné trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 260, 25.9.2010.

#### Rozsudok Všeobecného súdu z 13. júna 2012 — Hartmann/ÚHVT — Mölnlycke Health Care (MESILETTE)

(Vec T-342/10) (<sup>1</sup>)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovnéj ochrannéj známky Spoločenstva MESILETTE — Skoršie slovné národné ochranné známky a ochranné známky Spoločenstva MEDINETTE — Relatívny dôvod zamietnutia — Neexistencia pravdepodobnosti zámény — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2012/C 217/39)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Paul Hartmann AG (Heidenheim an der Brenz, Nemecko) (v zastúpení: N. Aicher, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Mölnlycke Health Care AB (Göteborg, Švédsko)

#### Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 20. mája 2010 (vec R 1222/2009-2) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťami Paul Hartmann AG a Mölnlycke Health Care AB

#### Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 20. mája 2010 (vec R 1222/2009-2) sa zrušuje.
2. ÚHVT je povinný nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 288, 23.10.2010.

#### Rozsudok Všeobecného súdu z 13. júna 2012 — Seikoh Giken/ÚHVT — Seiko Holdings (SG SEIKOH GIKEN)

(Vec T-519/10) (<sup>1</sup>)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Medzinárodný zápis — Žiadosť o územné rozšírenie ochrany — Obrazová ochranná známka SG SEIKOH GIKEN — Skoršia slovná ochranná známka Spoločenstva SEIKO — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámény — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2012/C 217/40)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Kabushiki Kaisha Seikoh Giken (Matsudo-shi Chiba, Japonsko) (v zastúpení: G. Marín Raigal, P. López Ronda a G. Macias Bonilla, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: J. Crespo Carrillo, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Seiko Holdings Kabushiki Kaisha (Tokio, Japonsko) (v zastúpení: J. Fish, R. Miller, solicitors a A. Bryson, barrister)

#### Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 12. augusta 2010 (vec R 1553/2009-1) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťami Seiko Holdings Kabushiki Kaisha a Kabushiki Kaisha Seikoh Giken

#### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Kabushiki Kaisha Seikoh Giken je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 13, 15.1.2011.