

## VŠEOBECNÝ SÚD

### Rozsudok Všeobecného súdu z 11. apríla 2013 — CBp Carbon Industries/ÚHVT (CARBON GREEN)

(Vec T-294/10) <sup>(1)</sup>

[„Ochranná známka Spoločenstva — Medzinárodný zápis označujúci Európske Spoločenstvo — Slovná ochranná známka Spoločenstva CARBON GREEN — Absolútne dôvody zamietnutia — Opisná povaha — Neexistencia rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2013/C 147/26)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: CBp Carbon Industries, Inc. (Tortola, Britské Panenské ostrovy, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: S. Malynicz, barrister, a J. Fish, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: J. Crespo Carrillo, splnomocnený zástupca)

#### Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 21. apríla 2010 (vec R 1361/2009-1) týkajúcej sa prihlášky slovného označenia CARBON GREEN ako ochrannej známky Spoločenstva

#### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietla.
2. CBp Carbon Industries, Inc. je povinná nahradiť trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 260, 25.9.2010.

### Rozsudok Všeobecného súdu z 10. apríla 2013 — Höganäs/ÚHVT — Haynes (ASTALOY)

(Vec T-505/10) <sup>(1)</sup>

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška slovnnej ochrannej známky ASTALOY — Skoršia slovná ochranná známka Spoločenstva HASTELLOY — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 — Súbeh ochranných známok“]

(2013/C 147/27)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Höganäs AB (Höganäs, Švédsko) (v zastúpení: L.-E. Ström, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: J. Crespo Carrillo, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Haynes International, Inc. (Kokomo, Indiana, Spojené štáty) (v zastúpení: E. Armijo Chávarri a A. Castán Pérez-Gómez, advokáti)

#### Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 18. augusta 2010 (R 1530/2009-4) týkajúcej sa námietkového konania medzi Haynes International, Inc. a Höganäs AB

#### Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietla.
2. Höganäs AB je povinná nahradiť trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 346, 18.12.2010.

### Rozsudok Všeobecného súdu z 10. apríla 2013 — GRP Security/Dvor audítorov

(Vec T-87/11) <sup>(1)</sup>

[„Arbitrážna doložka — Verejná zákazka na služby — Dozorná a bezpečnostná služba budov Dvora audítorov — Žaloba o neplatnosť — Rozhodnutie o jednostrannom ukončení zmluvy so žiadosťou o zaplatenie náhrady škody spolu s úrokmi — Akty zmluvnej povahy — Neexistencia zmeny kvalifikácie žaloby — Nepripustnosť — Rozhodnutie o sankcii vylúčenia na obdobie troch mesiacov — Záujem na konaní — Právo na obhajobu — Vážne porušenie povinností — Zásada zákonnosti trestov — Zneužitie právomoci — Proporcionalita“]

(2013/C 147/28)

Jazyk konania: francúzština

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: GRP Security (Bertrange, Luxembursko) (v zastúpení: pôvodne G. Osch, neskôr C. Arendt a M. Larbi, advokáti)

Žalovaný: Dvor audítorov Európskej únie (v zastúpení: pôvodne T. Kennedy, J.-M. Stenier a J. Vermer, neskôr T. Kennedy a J. Vermer, splnomocnení zástupcovia)