

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Giulio Gambettola (Los Realejos, Španielsko) (v zastúpení: F. Brandolini Kujman, advokát)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia prvého odvolacieho senátu ÚHVT zo 7. mája 2009 (vec R 632/2008-1) týkajúceho sa konania o vyhlásenie neplatnosti medzi Carrols Corp. a Giulio Gambettolom

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Carrols Corp. je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 220, 12.9.2009.

Rozsudok Všeobecného súdu z 1. februára 2012 — mtronix/ÚHVT — Growth Finance (mtronix)

(Vec T-353/09) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Spoločenstva mtronix — Skoršia slovná ochranná známka Spoločenstva Montronix — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámény — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2012/C 73/52)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: mtronix OHG (Berlín, Nemecko) (v zastúpení: M. Schnetzer, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: S. Schäffner, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Growth Finance AG (Zug, Švajčiarsko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 23. júna 2009 (vec R 1557/2007-4) týkajúceho sa námietkového konania medzi Growth Finance AG a mtronix OHG

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Spoločnosť mtronix OHG znáša trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 282, 21.11.2009.

Rozsudok Všeobecného súdu z 31. januára 2012 — Spar/ÚHVT — Spa Group Europe (SPA GROUP)

(Vec T-378/09) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Spoločenstva SPA GROUP — Skoršie obrazové národné ochranné známky SPAR — Relatívny dôvod zamietnutia — Neexistencia pravdepodobnosti zámény — Neexistencia podobnosti označení — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009“]

(2012/C 73/53)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Spar Handelsgesellschaft mbH (Schenefeld, Nemecko) (v zastúpení: R. Kaase a J.-C. Plate, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: S. Hanne, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Spa Group Europe Ltd & Co. KG (Norimberg, Nemecko)

Predmet veci

Žaloba o neplatnosť proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT zo 16. júla 2009 (vec R 123/2008-1) týkajúcej sa námietkového konania medzi spoločnosťou Spar Handelsgesellschaft mbH a spoločnosťou Spa Group Europe Ltd & Co. KG

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Spar Handelsgesellschaft mbH je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 282, 21.11.2009.

Rozsudok Všeobecného súdu z 31. januára 2012 — Cervecería Modelo/ÚHVT — Plataforma Continental (LA VICTORIA DE MEXICO)

(Vec T-205/10) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Spoločenstva LA VICTORIA DE MEXICO — Skoršia obrazová ochranná známka Spoločenstva obsahujúca slovný prvok ‚victoria‘ a skoršia národná slovná ochranná známka VICTORIA — Čiastočné zamietnutie zápisu — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámény — Podobnosť označení — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2012/C 73/54)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Cervecería Modelo, SA de CV (Mexiko, Mexiko) (v zastúpení: C. Lema Devesa, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: J. Crespo Carrillo, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVTV a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Plataforma Continental, SL (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: P. González-Bueno Catalán de Ocón, advokát)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVTV z 5. marca 2010 (vec R 322/2009-2) týkajúcej sa námietkového konania medzi Plataforma Continental, SL a Cervecería Modelo, SA de CV

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietla.
2. Cervecería Modelo, SA de CV znáša trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 179, 3.7.2010.

Žaloba podaná 19. decembra 2011 — Dimension Data Belgium/Parlament

(Vec T-650/11)

(2012/C 73/55)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Dimension Data Belgium SA (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: P. Levert a M. Velghe, advokáti)

Žalovaný: Európsky parlament

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Európskeho parlamentu, ktoré bolo oznámené žalobkyňi e-mailom 18. októbra 2011 a ktorým sa zamietla ponuka žalobkyne pre časť č. 1 PE-ITEC-DIT-ITIM-TELSIS a táto časť č. 1 bola predmetom zmluvy uzavretej so spoločnosťou BT Belgicko,
- zaviazal Európsky parlament na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na nedostatku odôvodnenia sporného rozhodnutia, keďže Parlament vôbec neinformoval žalobkyňu o vlastnostiach úspešnej ponuky.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na porušení povinnosti transparentnosti, ktorú má Parlament v zmysle článkov 89, 92, 97 a 100 o rozpočtových pravidlách (¹) a článku 138 vykonávacích pravidiel (²), keďže Parlament nestanovil jasne, úplne a presne kritériá posúdenia cenových ponúk.

3. Tretí žalobný dôvod je založený na zjavne nesprávnom posúdení pri určení kritérií pre ohodnotenie kvality ponúk, ako aj na porušení zásady proporcionality a článku 138 ods. 2 vykonávacích pravidiel, keďže zadávateľ zohľadnil kritérium ohodnotenia, ktoré nesmeruje k určeniu ekonomicky najvýhodnejšej ponuky.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na zjavne nesprávnom posúdení kvality finančných ponúk a porušení článku 139 vykonávacích pravidiel uzavretím zmluvy, ktorej predmetom je časť č. 1 sporného verejného obstarávania, so spoločnosťou BT Belgicko, keďže jej ponuka bola tak nezvyčajne nízka, že ju Parlament mal zamietnuť alebo ju mal jednoznačne považovať za ponuku v rozpore s kritériami zadávacieho konania.

(¹) Nariadenie Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 z 25. júna 2002 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Európskych spoločenstiev (Ú. v. ES L 248, s. 1; Mim. vyd. 01/004, s. 74).

(²) Nariadenie Rady (ES, Euratom) č. 2342/2002 z 23. decembra 2002, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá na vykonávanie nariadenia Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Európskych spoločenstiev (Ú. v. ES L 357, s. 1; Mim. vyd. 01/004, s. 145).

Žaloba podaná 21. decembra 2011 — Technion — Israel Institute of Technology a Technion Research & Development/Komisia

(Vec T-657/11)

(2012/C 73/56)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobcovia: Technion — Israel Institute of Technology (Haifa, Izrael) a Technion Research & Development Foundation Ltd (Haifa) (v zastúpení: D. Grisay a D. Piccininno, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobcovia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- prijal túto žalobu o neplatnosť založenú na článku 263 Zmluvy o fungovaní Európskej únie,
- vyhlásil ju za prípustnú a
- vyhlásil žalobu za dôvodnú a zrušil rozhodnutie Generálneho riaditeľstva pre informačnú spoločnosť a médiá Európskej komisie z 19. októbra 2011,
- zaviazal Európsku komisiu na náhradu trov konania.