

Svojím štvrtým a zároveň posledným odvolacím dôvodom odvolateľka namieta, že došlo k niekoľkým prípadom nesprávneho právneho posúdenia a zjavne nesprávneho posúdenia, ktorých sa Všeobecný súd údajne dopustil tým, že nedodrжал právne kritériá relevantné pre posúdenie vzniku alebo upevnenia dominantného postavenia a primeranosti záväzkov týkajúcich sa zistení, ku ktorým dospela Komisia.

(¹) Nariadenie Rady (EHS) č. 4064/89 z 21. decembra 1989 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi, (Ú. v. ES L 395, s. 1; Mím. vyd. 08/001, s. 31).

Odvolanie podané 25. novembra 2010: Európska komisia proti rozsudku Všeobecného súdu (šiesta komora) z 13. septembra 2010 vo veci T-452/04, Éditions Jacob/Európska komisia

(Vec C-553/10 P)

(2011/C 46/07)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľka: Európska komisia (v zastúpení: A. Bouquet, O. Beynet a S. Noë, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastníci konania: Éditions Odile Jacob SAS, Wendel Investissement SA, Lagardère SCA

Návrhy odvolateľky

- zrušiť rozsudok z 13. septembra 2010, Éditions Odile Jacob SAS/Komisia (T-452/04), v rozsahu, v akom zrušuje rozhodnutie Komisie D(2004) 203365 z 30. júla 2004 o schválení spoločnosti Wendel Investissement ako nadobúdateľa aktív prevedených v súlade s rozhodnutím Komisie 2004/422/ES zo 7. januára 2004 vyhlasujúcim koncentráciu za zlučiteľnú so spoločným trhom a fungovaním Dohody o Európskom hospodárskom priestore (vec COMP/M.2978 — Lagardère/Natexis/VUP) (¹);
- rozhodnúť, prípadne aj právoplatne, otázky, ktoré sú predmetom tohto odvolania, a zamietnuť žalobu o neplatnosť a
- zaviazat' žalobkyňu [Éditions Jacob] na náhradu trov konania v oboch inštanciách.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolateľka sa odvoláva na tri dôvody na podporu svojho odvolania.

Svojím prvým odvolacím dôvodom Komisia tvrdí, že Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď nepreškúmal dôsledky nedostatku nezávislosti mandátára voči spoločnosti Editis pri plnení úloh vo vzťahu k spoločnosti Wendel. Podľa odvolateľky má totiž nedostatok nezávislosti osoby poverenej hodnotením uchádzačov právny dosah iba v prípade, keď táto osoba zohľadní pri svojom hodnotení iný záujem než záujem na riadnom výkone svojej úlohy.

Svojím druhým odvolacím dôvodom odvolateľka tvrdí, že Všeobecný súd sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia a skreslenia skutkových okolností, keďže došiel k záveru, že správa mandátára mala rozhodujúci vplyv na napadnuté rozhodnutie, zatiaľ čo v skutočnosti, hoci ju musí Komisia zohľadniť, nie je viazaná názorom mandátára a musí vykonať nevyhnutné šetrenie, aby zistila či nadobúdateľ spĺňa kritériá pre schválenie.

Tretím odvolacím dôvodom, ktorý sa skladá z dvoch častí, Komisia tvrdí, že došlo k nesprávnemu výkladu práva, pokiaľ ide o účinnosť prvého dôvodu žalobkyne týkajúceho sa platnosti napadnutého rozhodnutia, ako aj k porušeniu povinnosti odôvodnenia v tomto ohľade.

(¹) Ú. v. EÚ L 125, s. 54.

Odvolanie podané 26. novembra 2010: Lagardère SCA proti rozsudku Všeobecného súdu (šiesta komora) z 13. septembra 2010 vo veci T-452/04, Éditions Jacob/Európska komisia

(Vec C-554/10 P)

(2011/C 46/08)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľka: Lagardère SCA (v zastúpení: A. Winckler, F. de Bure a J.-B. Pinçon, advokáti)

Ďalší účastníci konania: Éditions Odile Jacob SAS, Európska komisia, Wendel Investissement SA

Návrhy odvolateľky

- zrušiť rozsudok Všeobecného súdu z 13. septembra 2010 vo veci T-452/04 v rozsahu, v akom zrušil rozhodnutie Európskej komisie z 30. júla 2004 o schválení spoločnosti Wendel Investissement ako nadobúdateľa aktív prevedených v rámci konania o kontrole koncentrácie podnikov č. COMP/M.2978 — Lagardère/Natexis/VUP,