

3. Predstavuje zmluva alebo nároky z nej vyplývajúce predmet konania v zmysle článku 5 ods. 1 písm. a) nariadenia č. 44/2001 aj v prípade, ak možno vzťah medzi účastníkmi konania odvodiť z nepriamych väzieb tvorených stopercentnou majetkovou účasťou materskej spoločnosti holdinovej skupiny v dcérskej spoločnosti, ktorá je účastníkom konania?

(<sup>1</sup>) Nariadenie Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní; Ú. v. ES L 160, s. 1; Mim. vyd. 19/001, s. 191.

(<sup>2</sup>) Nariadenie Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach; Ú. v. ES L 12, 2001, s. 1; Mim. vyd. 19/004, s. 42.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Conseil d'État (Francúzsko) 15. októbra 2010 — Centre hospitalier universitaire de Besançon/Thomas Dutrueux, Caisse primaire d'assurance maladie du Jura**

(Vec C-495/10)

(2011/C 30/21)

Jazyk konania: francúzština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Conseil d'État

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Navrhovateľ: Centre hospitalier universitaire de Besançon

Odporcovia: Thomas Dutrueux, Caisse primaire d'assurance maladie du Jura

**Prejudiciálne otázky**

1. Umožňuje smernica 85/374/EHS z 25. júla 1985 (<sup>1</sup>), vzhľadom na svoj článok 13, vykonanie systému zodpovednosti, ktorý sa zakladá na osobitnej situácii pacientov verejných zdravotných zariadení, v rozsahu, v akom tento systém priznáva pacientom najmä právo požadovať od zariadení, hoci zo strany zariadení nedošlo k porušeniu povinností, náhradu škody, ktorá bola spôsobená poruchou výrobkov a prístrojov, ktoré tieto zariadenia používajú, bez toho, aby tým bola dotknutá možnosť zariadenia podať proti výrobcovi žalobu zo záruky?
2. Obmedzuje smernica členský štát v tom, aby stanovil zodpovednosť osôb, ktoré používajú chybné prístroje alebo výrobky v rámci poskytovania predmetných služieb a spôsobujú tak škodu osobe, ktorej sú tieto služby poskytované?

(<sup>1</sup>) Smernica Rady 85/374/EHS z 25. júla 1985 o aproximácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov o zodpovednosti za chybné výrobky (Ú. v. ES L 210, s. 29; Mim. vyd. 15/001, s. 257).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Amtsgericht Waldshut-Tiengen — Landwirtschaftsgericht (Nemecko) 21. októbra 2010 — Rico Graf a Rudolf Engel/Landratsamt Waldshut — Landwirtschaftsamt**

(Vec C-506/10)

(2011/C 30/22)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Amtsgericht Waldshut-Tiengen — Landwirtschaftsgericht

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobcovia: Rico Graf, Rudolf Engel

Žalovaný: Landratsamt Waldshut — Landwirtschaftsamt

**Prejudiciálna otázka**

Je ustanovenie § 6 ods. 1a Baden-Württembergisches Ausführungsgesetz zum Grundstücksverkehrsgesetz und zum Landpachtverkehrsgesetz (vykonávací zákon spolkovej krajiny Bádensko-Württembersko k zákonu o prevode pozemkov a k zákonu o árende pôdy) v znení z 21. februára 2006 (Gesetzesblatt, s. 85) zlučiteľné s Dohodou o voľnom pohybe osôb medzi Európskym spoločenstvom a jeho členskými štátmi na jednej strane a Švajčiarskou konfederáciou na strane druhej (<sup>1</sup>)?

(<sup>1</sup>) Ú. v. ES L 114, 2002, s. 6.

**Žaloba podaná 25. októbra 2010 — Európska komisia/Holandské kráľovstvo**

(Vec C-508/10)

(2011/C 30/23)

Jazyk konania: holandčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: M. Condou-Durande a R. Troosters, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Holandské kráľovstvo