

6. Musia sa kapitán a lodná spoločnosť, ktorú zastupuje, považovať za osoby, ktoré zapríčinili nezákonný dovoz tovaru do Spoločenstva, a v dôsledku toho za dlžníkov v zmysle článku 202 ods. 3 prvej zarážky nariadenia č. 2913/92, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Spoločenstva, keď na základe údajov kapitána jeho zástupca podá predbežné colné vyhlásenie, v ktorom sa uvádza nesprávne označenie dovezeného tovaru, pričom podľa článku 202 ods. 1 tohto nariadenia colný dlh vzniká nezákonným dovozom tohto tovaru do Spoločenstva?
7. V prípade zápornej odpovede na piatu a/alebo šiestu otázku: Môžu sa osoby uvedené v piatej a/alebo šiestej otázke považovať za uvedených okolností za dlžníkov v zmysle článku 202 ods. 3 druhej zarážky nariadenia č. 2913/92, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Spoločenstva?

- (<sup>1</sup>) Nariadenie Rady (EHS) č. 2913/92 z 12. októbra 1992, ktorým sa ustanovuje Colný kódex spoločenstva (Ú. v. ES L 302; Mim. vyd. 02/004, s. 307).
- (<sup>2</sup>) Nariadenie (ES) č. 2700/2000 Európskeho parlamentu a Rady zo 16. novembra 2000, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Rady (EHS) č. 2913/92, ktorým sa ustanovuje Colný kódex spoločenstva (Ú. v. ES L 311, s. 17; Mim. vyd. 02/010, s. 239).

**Odvolanie podané 3. septembra 2010: Volker Mauerhofer proti uzneseniu Všeobecného súdu (tretia komora) z 29. júna 2010 vo veci T-515/08, Volker Mauerhofer/Európska komisia**

(Vec C-433/10 P)

(2010/C 301/24)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

Odvolateľ: Volker Mauerhofer (v zastúpení: J. Schartmüller, Rechtsanwalt)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

**Návrhy odvolateľa**

Odvolateľ navrhuje, aby Súdny dvor:

- zrušil napadnutý rozsudok,
- rozhodol s konečnou platnosťou vo veci samej a zrušil sporný akt alebo subsidiárne vrátil vec Všeobecnému súdu na ďalšie konanie vo veci,
- uplatnil svoju neobmedzenú právomoc a priznal odvolateľovi sumu vo výške 5 500 eur vo forme kompenzácie finančnej straty, ktorá vyplýva z nezákonného konania v

rámci prijímania sporného aktu a z nedostatku náležitých pokynov pre vedúceho tímu (expert 1),

- rozhodol, že oddelenie podpory rámcových zmlúv má povinnosť predložiť formulár hodnotenia dodávateľa, ktorý bol predložený v súvislosti s projektom, ktorý je predmetom sporu,
- zaviazal žalovanú na náhradu trov konania, ktoré mu vznikli v konaní na prvom stupni a v konaní o odvolaní.

**Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia**

Odvolateľ uvádza, že sporné uznesenie by malo byť zrušené z týchto dôvodov:

- skreslenie skutkových okolností, pokiaľ ide o jazykovú revíziu odvolateľovho príspevku,
- nedostatočná analýza dôvodov napadnutého uznesenia, pokiaľ ide o jazykovú revíziu,
- nedostatočné posúdenie otázky, ktorá sa týka plnenia žalovanej,
- nesprávne posúdenie, že sporné rozhodnutie nemá vplyv na postavenie odvolateľa ako tretej strany,
- nesprávne posúdenie, že sporným aktom sa podstatne nezmenilo právne postavenie odvolateľa,
- nesprávne posúdenie, že žalovaná neprijala sporný akt v rámci výkonu verejnej moci,
- nesprávne posúdenie, že sporný akt bol naformulovaný riadne a včas,
- nezákonné porušenie záujmov odvolateľa tým, že neboli dodržané predpísané postupy,
- porušenie všeobecnej zásady práva Spoločenstva, ktorou je rovnosť zaobchádzania a porušenie základných práv odvolateľa,
- protiprávne prijatie nepodstatnej zmeny v rámci rozdelenia dní medzi expertov,
- porušenie všeobecného práva Spoločenstva na spravodlivý proces.

**Žaloba podaná 15. septembra 2010 — Európska komisia/Spolková republika Nemecko**

(Vec C-445/10)

(2010/C 301/25)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: C. Egerer a A. Alcover San Pedro, splnomocnení zástupcovia)