

c) pretože je v rozpore s článkom 24 Chicagského dohovoru samostatne alebo v spojení s článkom 11 ods. 2 písm. c) dohody „Otvorené nebo“?

— zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu z 8. januára 2009 (vec R 305/2008-2) a prípadne rozhodnutie námietkového oddelenia z 3. septembra 2006 (vec 1107C),

— (eventuálne) vrátiť vec ÚHVT na nové posúdenie,

— zaviazat' vedľajšieho účastníka konania a ÚHVT na náhradu trov odvolacieho konania.

(<sup>1</sup>) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2003/87/ES z 13. októbra 2003, o vytvorení systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v spoločenstve, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 96/61/ES (Ú. v. EÚ L 275, s. 32; Mím. vyd. 15/007, s. 631).

(<sup>2</sup>) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/101/ES z 19. novembra 2008, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 2003/87/ES s cieľom začleniť činnosti leteckej dopravy do systému obchodovania s emisnými kvótami skleníkových plynov v rámci Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 8, 2009, s. 3).

**Odvolanie podané 22. júla 2010: Ravensburger AG proti rozsudku Všeobecného súdu (ôsma komora) z 19. mája 2010 vo veci T-108/09, Ravensburger AG/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT), Educa Borrás, S.A.**

(Vec C-369/10 P)

(2010/C 260/13)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

Odvolateľ: Ravensburger AG (v zastúpení: H. Harte-Bavendamm, M. Goldmann, Rechtsanwälte)

Ďalší účastníci konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory), Educa Borrás, S.A.

**Návrhy odvolateľa**

— vyhovieť odvolaniu proti rozhodnutiu Všeobecného súdu z 19. mája 2010 (vec T-108/09),

— zrušiť rozsudok Všeobecného súdu,

**Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia**

Žalobca uvádza na zrušenie napadnutého rozsudku tieto dôvody:

1. Skreslenie dôkazu nesprávnym vyložením skutkového stavu opísaného žalobcom pokiaľ ide o zoznam tovarov predmetnej ochrannej známky Spoločenstva, ktoré spočíva v konštatovaní, že „v tejto veci nie je sporné, že medzi tovary pre ktoré bola predmetná ochranná známka zapísaná patria konkrétne pamätové hry“,

2. Skreslenie dôkazu uplatnením článku 52 ods. 1 písm. a) v spojení s článkom 7 ods. 1 písm. c) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva (<sup>1</sup>) a uplatnením nesprávneho a príliš reštriktívneho kritéria na účely posúdenia opisného charakteru slovnej ochrannej známky, konkrétne zápisu ochrannej známky Spoločenstva č. 1 203 629 „MEMORY“.

3. Skreslenie dôkazu uplatnením článku 52 ods. 1 písm. a) v spojení s článkom 7 ods. 1 písm. b) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva a uplatnením nesprávneho a príliš reštriktívneho kritéria na účely posúdenia nedostatku rozlišovacej spôsobilosti slovnej ochrannej známky, konkrétne zápisu ochrannej známky Spoločenstva č. 1 203 629 „MEMORY“.

4. Skreslenie dôkazu, pokiaľ Všeobecný súd takmer výlučne vychádzal z domnienky o jazykovom úzuse vo vzdialených mimo európskych krajinách.

(<sup>1</sup>) Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).