

**Odvolaie podané 6. apríla 2010: Karen Goncharov proti rozsudku Všeobecného súdu (štvrtá komora) z 21. januára 2010 vo veci T-34/07, Karen Goncharov/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)**

(Vec C-156/10 P)

(2010/C 148/32)

*Jazyk konania: nemčina*

**Účastníci konania**

*Odvolaieľ:* Karen Goncharov (v zastúpení: A. Späth a G. N. Hasselblatt, Rechtsanwälte)

*Ďalší účastníci konania:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory), DSB

**Návrhy odvolateľa**

— zrušiť rozsudok Všeobecného súdu z 21. januára 2010 (vec T-34/07),

— zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu zo 4. decembra 2006 (vec R 1330/2005-2) a

— zaviazat' ÚHVT na náhradu trov konania pred Súdnyim dvorom, Všeobecným súdom a odvolacím senátom, ako aj na náhradu trov konania odvolateľa.

**Odvolaie dôvody a hlavné tvrdenia**

Rozsudok Všeobecného súdu z 21. januára 2010 (T-34/07) je potrebné zrušiť, keďže porušuje ustanovenia o vylúčení zápisu z relatívneho dôvodu zamietnutia podľa článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke Spoločenstva [nahradený nariadením Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva].

Všeobecný súd nesprávne uplatnil všeobecné zásady posúdenia pravdepodobnosti zámeny. Najmä neposúdil dostatočne okolnosti prejednávaneho prípadu, keďže nevzal do úvahy, že predmetná ochranná známka je tvorená z akronymov.

Všeobecný súd opiera svoje rozhodnutie nakoniec výlučne o pravidlá hodnotenia všeobecne známych skutočností, podľa ktorých spotrebiteľ priznáva prvej časti slov obyčajne viac váhy. V tomto zmysle nepostačuje rozdiel vo forme písmena „W“ v spornej ochrannej známke na to, aby sa odstránila vizuálna a zvuková podobnosť.

Všeobecný súd pritom prehliadol, že v prípade kolidujúcich ochranných známok nejde o slová, ale o akronymy. Odôvodnenie rozsudku ukazuje na skutočnosť, že Všeobecný súd neuskutočnil žiadne rozsiahle preskúmanie pravdepodobnosti zámeny, ale sa skôr oprel výlučne o pravidlá hodnotenia všeobecne známych skutočností, ktoré sa vôbec nedajú uplatniť na prejednávaný prípad, ktorý je potrebné rozhodnúť.

Spotrebiteľ je totiž zvyknutý pri akronymoch zameriavať pozornosť na každé jednotlivé písmeno osobitne. Pravidlá hodnotenia všeobecne známych skutočností, pokiaľ ide o ochranné známky, ktoré pozostávajú zo slov, teda nebolo možné jednoducho použiť na ochranné známky, ktoré pozostávajú z akronymov.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal de grande instance de Paris (Francúzsko) 6. apríla 2010 — Olivier Martinez, Robert Martinez/Société MGN Ltd.**

(Vec C-161/10)

(2010/C 148/33)

*Jazyk konania: francúzština*

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Tribunal de grande instance de Paris

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Žalobcovia:* Olivier Martinez, Robert Martinez

*Žalovaná:* Société MGN Limited

**Prejudiciálna otázka**

Majú sa článok 2 a článok 5 ods. 3 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach <sup>(1)</sup> vykladať tak, že priznávajú právomoc súdu jedného členského štátu rozhodovať o žalobe podanej z dôvodu porušenia osobných práv, ku ktorému mohlo dôjsť zverejnením informácií a/alebo fotografií na internetovej stránke spravovanej v inom členskom štáte spoločnosťou so sídlom v tomto druhom štáte, alebo tiež v ďalšom členskom štáte v každom prípade inom než v prvom členskom štáte:

- buď za jedinej podmienky, že táto internetová stránka môže byť prehliadaná z tohto prvého štátu,
- alebo iba keď medzi skutočnosťou súvisiacou so škodou a územím tohto prvého štátu existuje dostatočná, podstatná alebo zjavná súvislosť, a v tomto druhom prípade, ak táto súvislosť môže vyplývať:
  - z počtu pripojení na spornú stránku z tohto prvého členského štátu, vyjadreného v absolútnej hodnote alebo pomerne vzhľadom na všetky pripojenia na uvedenú stránku,
  - z bydliska, či dokonca zo štátnej príslušnosti osoby podávajúcej žalobu z dôvodu porušenia jej osobných práv, či vo všeobecnosti dotknutých osôb,
  - z jazyka, v ktorom je šírená sporná informácia, alebo z akejkoľvek inej skutočnosti, ktorá môže preukázať úmysel správcu tejto stránky obrátiť sa konkrétne na verejnosť tohto prvého štátu,
  - z miesta, kde došlo k uvádzaným skutočnostiam a/alebo kde boli vyhotovené fotografické snímky, ktoré boli prípadne uverejnené na internete,
  - z iných kritérií?

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach (Ú. v. ES L 12, 2001, s. 1; Mim. vyd. 19/004, s. 42).

**Uznesenie predsedu druhej komory Súdneho dvora z 19. marca 2010 — Európska komisia/Belgické kráľovstvo**(Vec C-307/08) <sup>(1)</sup>

(2010/C 148/34)

*Jazyk konania: francúzština*

Predseda druhej komory nariadil výmaz veci.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 272, 25.10.2008.

**Uznesenie predsedu prvej komory Súdneho dvora z 12. marca 2010 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landgericht Tübingen — Nemecko) — FGK Gesellschaft für Antriebsmechanik mbH/Notar Gerhard Schwenkel, za účasti: predsedníčka Landgericht Tübingen**(Vec C-450/08) <sup>(1)</sup>

(2010/C 148/35)

*Jazyk konania: nemčina*

Predseda prvej komory nariadil výmaz veci.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 69, 21.3.2009.

**Uznesenie predsedu tretej komory Súdneho dvora z 5. marca 2010 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Court of Appeal — Spojené kráľovstvo) — The Motor Insurers' Bureau/Helphire (UK) Limited, Angel Assistance Limited**(Vec C-26/09) <sup>(1)</sup>

(2010/C 148/36)

*Jazyk konania: angličtina*

Predseda tretej komory nariadil výmaz veci.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 282, 21.11.2009.