

**Účastníci konania**

*Žalobca:* Organismos Sillogikis Diacheirisis Dimiourgon Theatrikon kai Optikoakoustikon Ergon

*Žalovaný:* Divani Akropolis Anonimi Xenodocheiaki kai Touristiki Etaireia

*Za prítomnosti:* Xenodocheiako Epimelitirio tis Ellados

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Areios Pagos — Výklad článku 3 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/29/ES z 22. mája 2001 o zosúladení niektorých aspektov autorských práv a s nimi súvisiacich práv v informačnej spoločnosti (Ú. v. ES L 167, s. 10; Mim. vyd. 17/001, s. 230) — Pojem „verejný prenos“ — Diela rozširované prostredníctvom televíznych prijímačov umiestnených v hotelových izbách a pripojených k centrálnej anténe hotela bez ďalšieho zásahu zo strany hotela na prijímanie signálu klientmi

**Výrok uznesenia**

*Prevádzkovateľ hotela tým, že umiestni do izieb svojho zariadenia televízory a napojí ich na centrálnu anténu, uskutočňuje na základe tejto samostatnej skutočnosti verejný prenos v zmysle článku 3 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/29/ES z 22. mája 2001 o zosúladení niektorých aspektov autorských práv a s nimi súvisiacich práv v informačnej spoločnosti.*

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 141, 20.6.2009.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden (Holandsko) 1. apríla 2010 — Sony Logistics Europe B.V./Staatssecretaris van Financiën**

(Vec C-153/10)

(2010/C 179/24)

*Jazyk konania:* holandčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Hoge Raad der Nederlanden

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

*Žalobca:* Sony Logistics Europe B.V.

*Žalovaný:* Staatssecretaris van Financiën

**Prejudiciálne otázky**

1. Má sa právo Spoločenstva a osobitne článok 12 ods. 2 a 5 a článok 217 ods. 1 colného kódexu Spoločenstva (<sup>1</sup>), ako aj článok 11 jeho vykonávacieho nariadenia (<sup>2</sup>), v spojení s článkom 243 kódexu vykladať v tom zmysle, že v rámci konania týkajúceho sa vyrubených ciel dotknutá strana môže namietať proti takému vyrubeniu predložením záväzných informácií o nomenklatúrnom zatriedení tovaru vydaných pre rovnaký tovar v inom členskom štáte, ktoré boli v danom čase ešte sporné, ale napokon boli zmenené?
2. V prípade kladnej odpovede na prvú otázku môže sa deklarant, ktorý vo vlastnom mene a na vlastný účet uskutoční colné vyhlásenia s návrhom na prepustenie tovaru do voľného obehu, v takom prípade ako vo veci, ktorá je predmetom konania vo veci samej, odvolávať na záväzné informácie o nomenklatúrnom zatriedení tovaru, vo vzťahu ku ktorým nie je oprávneným subjektom tento deklarant, ale prepojená spoločnosť, na žiadosť ktorej uskutočnil tieto vyhlásenia?
3. V prípade zápornej odpovede na druhú otázku bráni právo Spoločenstva tomu, aby v prípade ako vo veci, ktorá je predmetom konania vo veci samej, sa oprávnená osoba odvolávala na vnútroštátny pokyn, v ktorom vnútroštátne orgány vyvolávajú legitímnu dôveru týkajúcu sa možnosti odvolať sa na účely nomenklatúrneho zatriedenia deklarovaného tovaru na záväzné informácie o nomenklatúrnom zatriedení vydané tretej osobe pre rovnaký tovar?

(<sup>1</sup>) Nariadenie Rady (EHS) č. 2913/92 z 12. októbra 1992, ktorým sa ustanovuje Colný kódex spoločenstva (Ú. v. ES L 302, s. 1; Mim. vyd. 02/004, s. 307).

(<sup>2</sup>) Nariadenie Komisie (EHS) č. 2454/93 z 2. júla 1993, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady (EHS) č. 2913/92, ktorým sa ustanovuje Colný kódex spoločenstva (Ú. v. ES L 253, s. 1; Mim. vyd. 02/006, s. 3).

**Odvolanie podané 1. apríla 2010: Nokia Oyj proti rozsudku Všeobecného súdu (ôsma komora) z 20. januára 2010 vo veci T-460/07, Nokia Oyj/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)**

(Vec C-154/10 P)

(2010/C 179/25)

*Jazyk konania:* fínčina

**Účastníci konania**

*Odvolateľka:* Nokia Oyj (v zastúpení: C. Rehaag, asianajaja)