

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal
Dioikitiko Efeteio Thessalonikis (Grécko) 29. marca
2010 — Zoi Chatzi/Ypourgos Oikonomikon**

(Vec C-149/10)

(2010/C 148/30)

Jazyk konania: gréčtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Dioikitiko Efeteio Thessalonikis

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaťka: Zoi Chatzi

Odporca: Ypourgos Oikonomikon

Prejudiciálne otázky

1. Je možné domnievať sa, že prostredníctvom doložky 2 ods. 1 smernice Rady 96/34/ES z 3. júna 1996 o rámcovej dohode o rodičovskej dovolenke uzavretej medzi UNICE, CEEP a ETUC vykladanej na základe článku 24 Charty základných práv Európskej únie, ktorý sa týka práv dieťaťa, a s ohľadom na zvýšenie úrovne ochrany týchto práv, ktorú zaviedla uvedená charta, je zároveň ustanovené právo na rodičovskú dovolenku podľa dieťaťa, čiže priznanie jedinej rodičovskej dovolenky v prípade narodenia viacerých detí znamená porušenie článku 21 Charty základných práv Európskej únie, lebo ide o diskrimináciu na základe narodenia a obmedzenie práva viacerých súrodencov, ktoré je nezlučiteľné so zásadou proporcionality?
2. V prípade zápornej odpovede na otázku č. 1 má sa pojem „narodenie“ v zmysle doložky 2 ods. 1 smernice 96/34/ES vykladať v tom zmysle, že pre pracujúcich rodičov sa stanovuje dvojité právo na rodičovskú dovolenku, ktoré sa zakladá na skutočnosti, že dvojité tehotenstvo končí dvomi po sebe nasledujúcimi narodeniami (dvojčiat), alebo v tom zmysle, že rodičovská dovolenka sa priznáva iba z dôvodu narodenia bez ohľadu na počet narodených detí, pričom by za týchto okolností nebola porušená rovnosť pred zákonom, ktorá je zakotvená v článku 20 Charty základných práv Európskej únie?

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal
Højesteret (Dánsko) 31. marca 2010 — Unomedical
A/S/Skatteministeriet**

(Vec C-152/10)

(2010/C 148/31)

Jazyk konania: dánčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Højesteret

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Dovolať: Unomedical A/S

Odporca: Skatteministeriet

Prejudiciálne otázky

1. Má byť dialyzačné vrečko vyrobené z plastu a osobitne navrhnuté na použitie s dialyzátorom, ktoré možno používať iba s dialyzátorom, zatriedené do
 - kapitoly 90, položky KN 9010 90 30, ako „časť/súčasť“ alebo „príslušenstvo“ dialyzátora [pozri poznámku 2 písm. b) ku kapitole 90 spoločného colného sadzobníka]
 - alebo
 - kapitoly 39, položky KN 3926 90 99, ako plasty alebo výrobky z nich?
2. Má byť močové drenážne vrečko vyrobené z plastu, ktoré je osobitne navrhnuté na použitie v spojení s katétrom, a preto ho možno používať iba v spojení s katétrom a skutočne sa tak používa, zatriedené do
 - kapitoly 90, položky KN 9018 39 90 30, ako „časť/súčasť“ alebo „príslušenstvo“ katétra [pozri poznámku 2 písm. b) ku kapitole 90 spoločného colného sadzobníka]
 - alebo
 - kapitoly 39, položky KN 3926 90 99, ako plasty a výrobky z nich?