

7. Napokon, ktoré pomoci sa majú považovať za oprávnené a ktoré za neoprávnené podľa Komisie?

8. Ktorý z účastníkov tohto konania (podnik alebo Assessorato) má povinnosť preukázať, že rozpočet stanovený samotnou Komisiou nebol prekročený?

9. Má prípadné uznanie zákonných úrokov z omeškania platieb príspevkov považovaných za oprávnené a prípustné, v prospech podnikov, ktoré sú príjemcami pomoci, vplyv na možné prekročenie rozpočtu pôvodne povoleného rozhodnutím 95/C 343/11 zo 14. novembra 1995?

10. V prípade, že má vplyv na toto prekročenie rozpočtu, akú úrokovú mieru je potrebné uplatniť?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 77, s. 57.

<sup>(2)</sup> Ú. v. ES L 42, s. 1.

<sup>(3)</sup> Ú. v. EÚ L 267, s. 29.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Vestre Landsret (Dánsko) 17. februára 2010 — Danfos A/S a Sauer-Danfoss ApS/Skatteministeriet**

(Vec C-94/10)

(2010/C 100/47)

Jazyk konania: dánčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Vestre Landsret

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Navrhovatelia: Danfos A/S a Sauer-Danfoss ApS

Odporca: Skatteministeriet

**Prejudiciálne otázky**

1. Bráni právo Spoločenstva tomu, aby členský štát zamietol žiadosť o vrátenie podanú podnikom, na ktorý bola prene-

sená spotrebná daň vybraná v rozpore so smernicou, ak sa takéto zamietnutie — za okolností, aké existujú v prejednávanej veci — zakladá na tom, že to nie je podnik, ktorý zaplatil spotrebnú daň štátu?

2. Bráni právo Spoločenstva tomu, aby členský štát zamietol žiadosť o náhradu škody podanú podnikom, na ktorý bola prenesená spotrebná daň vybraná v rozpore so smernicou, ak sa takéto zamietnutie — za okolností, aké existujú v prejednávanej veci — zakladá na dôvodoch stanovených členským štátom (konkrétne, že podnik nie je priamo poškodeným subjektom a neexistuje priama príčinná súvislosť medzi škodou a konaním zakladajúcim zodpovednosť)?

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Korkein oikeus Fínsko) 25. februára 2010 — Virallinen syöttäjä/Malik Gataev a Khadizhat Gataeva**

(Vec C-105/10)

(2010/C 100/48)

Jazyk konania: fínčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Korkein oikeus

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Odvolateľ: Virallinen syöttäjä

Odporcovia: Malik Gataev a Khadizhat Gataeva

**Prejudiciálne otázky**

1. Ako sa má vykladať vzťah medzi ustanoveniami smernice 2005/85/ES <sup>(1)</sup> (smernica o azylovom konaní) a ustanoveniami rámcového rozhodnutia 2002/584/SVV <sup>(2)</sup> v prípade, keď osoba, ktorej vydanie sa požaduje na základe európskeho zatykača a ktorá je občanom tretieho štátu, požiadala o azyľ v členskom štáte, ktorý má vykonať zatykač a keď sa žiadosť o azyľ preskúmava súbežne s konaním o vykonanie zatykača?