

Návrhy žalobkyne

— určiť, že Talianska republika si tým, že neprijala opatrenia potrebné na to, aby príslušné orgány dohliadali prostredníctvom vydávania povolení v súlade s článkami 6 a 8 alebo, vo vhodnej forme, prostredníctvom prehodnotenia, a ak je to potrebné, aktualizácie podmienok, aby existujúce prevádzky uvedené v článku 2 ods. 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/1/ES ⁽¹⁾ z 15. januára 2008 o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia, boli prevádzkované v súlade s požiadavkami článkov 3, 7, 9, 10 a 13, článku 14 písm. a) a b) a článku 15 ods. 2 tejto smernice, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 5 ods. 1 tejto smernice,

— zaviazat Taliansku republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Článok 5 ods. 1 tejto smernice stanovuje, že členské štáty prijmu opatrenia potrebné na to, aby príslušné orgány dohliadali prostredníctvom vydávania povolení v súlade s článkami 6 a 8 alebo, vo vhodnej forme, prostredníctvom prehodnotenia, a ak je to potrebné, aktualizácie podmienok, aby existujúce prevádzky uvedené v článku 2 ods. 4 smernice boli prevádzkované v súlade s požiadavkami uvedenej smernice najneskôr do 30. októbra 2007.

V januári 2010 a osobitne v čase podania tejto žaloby však talianska vláda stále nesplnila v plnom rozsahu povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 5 ods. 1 tejto smernice.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 24, s. 8.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Symvoulio tis Epikrateias (Štátna rada — Grécko) 1. februára 2010 — Eleftheri Tileorasi A.E. („Alter Channel“) a Konstantinos Giannikos/Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis a Ethniko Symvoulio Radiotileorasis

(Vec C-52/10)

(2010/C 100/37)

Jazyk konania: gréčtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Symvoulio tis Epikrateias (štátna rada)

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: Eleftheri Tileorasi A.E. („Alter Channel“) a Konstantinos Giannikos

Žalovaný: Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis a Ethniko Symvoulio Radiotileorasis

Prejudiciálna otázka

Má sa článok 1 písm. d) smernice Rady 89/552/EHS o koordinácii určitých ustanovení zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych opatrení v členských štátoch týkajúcich sa vykonávania činností televízneho vysielania (Ú. v. ES L 298, s. 23; Mim. vyd. 06/001, s. 224), v znení zmien a doplnení článku 1 písm. c) smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/36/ES (Ú. v. ES L 202, s. 60; Mim. vyd. 06/002, s. 321), vykladať v tom zmysle, že poskytnutie odplaty alebo odmeny alebo protiplnenia iného druhu je pri „skrytej reklame“ nevyhnutným prvkom tvoriacim súčasť cieľa použiť určitú informáciu na reklamu?

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Raad van State (Belgicko) 28. januára 2010 — Vlaamse Dierenartsenvereniging VZW/Belgické kráľovstvo

(Vec C-57/10)

(2010/C 100/38)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Raad van State

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Vlaamse Dierenartsenvereniging VZW

Žalovaný: Belgické kráľovstvo

Prejudiciálne otázky

1. Odporuje článku 3 písm. b), článku 4 ods. 2, článku 5 a článku 17 ods. 2 nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady č. 998/2003/ES z 26. mája 2003 o veterinárnych požiadavkách uplatniteľných na nekomerčné premiestňovanie spoločenských zvierat, ktorým sa mení a dopĺňa smernica Rady 92/65/EHS ⁽¹⁾, ako aj článkom a prílohám k rozhodnutiu Komisie 2003/803/ES z 26. novembra 2003, ktorým sa stanovuje vzor pasu pre pohyb psov, mačiek a fretiek vo vnútri Spoločenstva ⁽²⁾, vnútroštátna právna úprava, ktorá v súvislosti s pasom pre mačky a fretky odkazuje na vzor a na dodatočné podmienky stanovené uvedeným rozhodnutím