

Žalovaný: Belgické kráľovstvo (v zastúpení: T. Materne, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Neprijatie alebo neoznámenie opatrení potrebných na dosiahnutie súladu s článkom 5 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/1/ES z 15. januára 2008 o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia (Ú. v. EÚ L 24, s. 8) vo Valónskom regióne v stanovenej lehote — Existujúce zariadenia, ktoré môžu mať vplyv na emisie do ovzdušia, vody a pôdy a na znečisťovanie

Výrok rozsudku

1. Belgické kráľovstvo si tým, že vo Valónskom regióne povolilo fungovanie existujúcich zariadení, ktoré nespĺňajú požiadavky stanovené v článkoch 3, 7, 9, 10, 13, článku 14 písm. a) a b) a článku 15 ods. 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/1/ES z 15. januára 2008 o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia, a to napriek tomu, že 30. októbra 2007 uplynula lehota stanovená v článku 5 ods. 1 tejto smernice, nespĺnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z tejto smernice.
2. Belgické kráľovstvo je povinné nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 220, 12.9.2009.

Odvolaie podané 10. septembra 2009: Hans Molter proti uzneseniu Súdu prvého stupňa (ôsma komora) z 12. augusta 2009 vo veci T-141/09, Hans Molter/Spolková republika Nemecko

(Vec C-361/09 P)

(2010/C 113/21)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Odvolaieľ: Hans Molter (v zastúpení: T. Damerou, Rechtsanwalt)

Ďalší účastník konania: Spolková republika Nemecko

Súdny dvor Európskej únie (piata komora) uznesením z 5. februára 2010 odvolanie zamietol a rozhodol, že odvolateľ znáša svoje trovy konania.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Juzgado de lo Contencioso Administrativo n° 3 de Almería (Španielsko) 2. októbra 2009 — Águeda María Sáenz Morales/Consejería para la Igualdad y Bienestar Social

(Vec C-389/09)

(2010/C 113/22)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Juzgado de lo Contencioso Administrativo n° 3 de Almería

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Águeda María Sáenz Morales

Žalovaná: Consejería para la Igualdad y Bienestar Social

Uznesením z 20. januára 2010 Súdny dvor (šiesta komora) vyhlásil návrh na začatie prejudiciálneho konania za zjavne neprípustný.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Fővárosi Bíróság (Maďarsko) 13. januára 2010 — Károly Nagy/Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal

(Vec C-21/10)

(2010/C 113/23)

Jazyk konania: maďarčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Fővárosi Bíróság

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Károly Nagy

Žalovaný: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal

Prejudiciálne otázky

1. Možno článok 22 nariadenia Rady (ES) č. 1257/1999 ⁽¹⁾, respektíve článok 68 nariadenia Komisie č. 817/2004 ⁽²⁾, vykladať v tom zmysle, že v prípade pasienkového programu v rámci agroenvironmentálneho opatrenia stanoveného v článku 22 nariadenia Rady (ES) č. 1257/1999 sa má kontrola údajov zahrnutých do evidencie ENAR [Egységes Nyilvántartási és Azonosítási Rendszer (jednotný evidenčný a identifikačný systém)] podľa článku 68 nariadenia č. 817/2004 rozšíriť aj na platby za plochu, na ktorú sa vzťahuje podmienka týkajúca sa hustoty stáda?
2. Možno vyššie uvedené dve ustanovenia vykladať v tom zmysle, že krížové kontroly v rámci integrovaného správneho a kontrolného systému sa majú uskutočňovať aj v prípadoch, keď je podmienkou platby hustota stáda, avšak nejde o prémii na zvieratá?
3. Možno uvedené ustanovenia vykladať v tom zmysle, že príslušný orgán môže alebo musí pri hodnotení platieb na plochu kontrolovať skutočné plnenie podmienok nezávisle od evidencie ENAR?
4. Akú kontrolnú povinnosť majú na základe výkladu uvedených ustanovení príslušné orgány pri vykonávaní kontroly, respektíve krížovej kontroly stanovenej vyššie uvedenými predpismi Spoločenstva? Môže sa táto kontrolná povinnosť obmedziť na preskúmanie údajov, ktoré obsahuje systém ENAR?
5. Ukladajú uvedené ustanovenia vnútroštátnym orgánom povinnosť informovať o podmienkach získania platby (napríklad o povinnosti hlásenia do evidencie ENAR)? V prípade kladnej odpovede, akým spôsobom a v akom rozsahu?

**Žaloba podaná 20. januára 2010 — Európska komisia/
Dánske kráľovstvo**

(Vec C-33/10)

(2010/C 113/24)

Jazyk konania: dánčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: A. Alcover San Pedro, H. Støvlbæk, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Dánske kráľovstvo

Návrhy žalobkyne

— určiť, že Dánske kráľovstvo si tým, že do 30. októbra 2007 neprijalo všetky opatrenia potrebné na zabezpečenie toho, aby všetky povolenia boli prehodnotené a v prípade potreby aktualizované, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 5 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/1/ES ⁽¹⁾ z 15. januára 2008 o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia,

— zaviazať Dánske kráľovstvo na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Podľa článku 5 ods. 1 smernice sú členské štáty povinné do 30. októbra 2007 prijať opatrenia na uskutočnenie konania týkajúceho sa vydávania povolení a/alebo aktualizácie v súvislosti s existujúcimi prevádzkami. Táto lehota platí bez výnimky a členské štáty sa nemôžu oslobodiť od tejto povinnosti tým, že sa budú odvolávať na mimoriadne okolnosti.

Nepostačuje, že v Dánsku boli prijaté opatrenia zamerané na ukončenie všetkých prípadov týkajúcich sa splnenia povinností vyplývajúcich z článku 5 ods. 1 smernice do konca roku 2009. Pri posudzovaní otázky, či Dánsko splnilo svoje povinnosti vyplývajúce z článku 5 ods. 1, nie je relevantné ani omeškanie ako dôsledok obecnej reformy z 1. januára 2007. Lehota stanovená pre uvedenie prevádzok do súladu s právnou úpravou, ktorá bola členským štátom oznámená už v liste z 22. septembra 2005, uplynula 30. októbra 2007. Dánsko preto malo k dispozícii niekoľko rokov na prijatie opatrení potrebných na vykonanie smernice.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 1257/1999 zo 17. mája 1999 o podpore rozvoja vidieka z Európskeho poľnohospodárskeho usmerňovacieho a záručného fondu (EPUZF) a ktorým sa menia a rušia niektoré nariadenia (Ú. v. ES L 160, s. 80; Mim. vyd. 03/025, s. 391).

⁽²⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 817/2004 z 29. apríla 2004, ktorým sa ustanovujú podrobné pravidlá na uplatňovanie nariadenia Rady (ES) 1257/1999 o podpore rozvoja vidieka z Európskeho poľnohospodárskeho usmerňovacieho a záručného fondu (EPUZF) (Ú. v. ES L 153, s. 30; Mim. vyd. 03/046, s. 87).