

a doplnenej smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2005/68/ES zo 16. novembra 2005, ako aj články 22 a 23 smernice Rady 92/49/EHS z 18. júna 1992 o koordinácii zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení týkajúcich sa priameho poistenia s výnimkou životného poistenia a o zmene a doplnení smerníc 73/239/EHS a 88/357/EHS (tretia smernica o neživotnom poistení), zmenenej a doplnenej smernicou 2005/68, nesplnilo povinnosti, ktoré mu z týchto smerníc vyplývajú.

2. Írsko je povinné nahradiť trovy konania.

**Rozsudok Súdneho dvora (siedma komora) z 29. septembra 2011 —
Komisia/Rakúsko**

(vec C-387/10)

„Nesplnenie povinnosti členským štátom — Slobodné poskytovanie služieb — Právna úprava členského štátu týkajúca sa investičných fondov a investičných fondov pôsobiacich v oblasti obchodovania s nehnuteľnosťami — Preukazovanie príjmov považovaných za vyplatené — Dôkaz predložený prostredníctvom daňového zástupcu — ‚Vnútroštátne‘ úverové a správcovské inštitúcie v postavení daňového zástupcu“

Slobodné poskytovanie služieb — Obmedzenia — Vnútroštátna právna úprava, podľa ktorej môžu investičné fondy a fondy pôsobiace v oblasti obchodovania s nehnuteľnosťami zastupovať v daňových veciach len vnútroštátne úverové a správcovské inštitúcie — Nepripustnosť — Odôvodnenie verejným záujmom — Neexistencia (článok 49 ES; Dohoda o EHP, článok 36) (pozri body 25, 31 – 34 a výrok)

Predmet

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Porušenie článku 49 ES a článku 36 Dohody o Európskom hospodárskom priestore z 2. mája 1992 (Ú. v. ES L 1, 1994, s. 3) – Právna úprava členského štátu, podľa ktorej môžu investičné fondy a fondy pôsobiace v oblasti obchodovania s nehnuteľnosťami zastupovať v daňových veciach len vnútroštátne správcovské a úverové inštitúcie

Výrok

1. Rakúska republika si tým, že prijala a ponechala v platnosti ustanovenia, podľa ktorých môžu investičné fondy a fondy pôsobiace v oblasti obchodovania s nehnuteľnosťami zastupovať v daňových veciach len vnútroštátne úverové a správcovské inštitúcie, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 49 ES a článku 36 Dohody o Európskom hospodárskom priestore z 2. mája 1992.
2. Rakúska republika je povinná nahradiť trovy konania.

Uznesenie Súdneho dvora (piata komora) z 30. septembra 2011 — Quinta do Portal/ÚHVT

(vec C-541/10 P)

„Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Nariadenie (ES) č. 207/2009 — Článok 8 ods. 1 písm. b) — Slovná ochranná známka Spoločenstva PORTO ALEGRE — Skoršia národná slovná ochranná známka VISTA ALEGRE — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámény — Vyhlásenie neplatnosti ochrannej známky“