



Zbierka súdnych rozhodnutí

Vec C-38/10

**Európska komisia
proti
Portugalskej republike**

„Nesplnenie povinnosti členským štátom — Článok 49 ZFEÚ — Daňová právna úprava — Premiestnenie daňového domicilu — Premiestnenie aktív — Okamžitá daň pri odchode“

Abstrakt – Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) zo 6. septembra 2012

1. *Žaloba o nesplnenie povinnosti — Predmet konania — Určenie počas konania pred podaním žaloby — Povinnosť Komisie preukázať totožnosť námietok vo výzve s námietkami v odôvodnenom stanovisku a žalobe — Neexistencia — Neprípustnosť*

(Článok 256 ZFEÚ)

2. *Voľný pohyb osôb — Sloboda usadiť sa — Ustanovenia Zmluvy — Pôsobnosť*

(Článok 49 ZFEÚ)

3. *Voľný pohyb osôb — Sloboda usadiť sa — Obmedzenia — Daňová právna úprava — Premiestnenie sídla a skutočného vedenia spoločnosti založenej podľa vnútroštátneho práva alebo premiestnenie aktív stálej prevádzkarne spoločnosti nerezidenta nachádzajúcej sa na území dotknutého členského štátu do iného členského štátu — Vnútroštátna právna úprava stanovujúca okamžité zdanenie latentných kapitálových ziskov z prevedených aktív — Neprípustnosť*

(Článok 49 ZFEÚ)

1. Pozri text rozhodnutia.

(pozri body 15, 16)

2. Pozri text rozhodnutia.

(pozri body 24 – 26)

3. Členský štát, ktorý prijme a ponechá v platnosti ustanovenia o dani z príjmu právnických osôb uplatniteľné v prípade premiestnenia registrovaného sídla a miesta skutočného vedenia spoločnosti založenej podľa vnútroštátneho práva do iného členského štátu alebo úplného či čiastočného premiestnenia aktív stálej prevádzkarne spoločnosti nerezidenta nachádzajúcej sa na území dotknutého členského štátu do iného členského štátu, ktoré stanovujú okamžité zdanenie latentných kapitálových ziskov týkajúcich sa daných aktív, pričom nestanovujú okamžité zdanenie latentných kapitálových ziskov plynúcich z čisto vnútroštátnych transakcií, si neplní povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 49 ZFEÚ. Takáto spoločnosť je totiž finančne penalizovaná v porovnaní so

spoločnosťou založenou podľa práva toho istého členského štátu, ktorá uskutočňuje podobné operácie na území uvedeného členského štátu, pričom tento rozdiel v zaobchádzaní nemožno odôvodniť rozdielnou objektívnou situáciou.

(pozri body 27 – 29, 35 a výrok)