

kontroly pracovného času pracovníkov zamestnaných na kratší pracovný čas, podľa ktorých musí byť pod hrozbou trestno-právnych alebo správnych sankcií vytvorená a uchovávaná dokumentácia s presnými údajmi o pracovnom čase každého zamestnanca

### Výrok

Določka č. 4 rámcovej dohody o práci na kratší pracovný čas, ktorá tvorí prílohu smernice Rady 97/81/ES z 15. decembra 1997 týkajúcej sa rámcovej dohody o práci na kratší pracovný čas, ktorú uzavreli UNICE, CEEP a ETUC, sa má vykladať tak, že jej neodporuje vnútroštátna právna úprava, ktorá zamestnávateľom ukladá povinnosť uchovávať a oznamovať zmluvy a plány pracovného času pracovníkov zamestnaných na kratší pracovný úväzok, ak je preukázané, že táto právna úprava nevedie k menej priaznivejšiemu zaobchádzaniu s týmito pracovníkmi ako s pracovníkmi zamestnanými na plný pracovný úväzok, ktorí sa nachádzajú v porovnateľnej situácii, alebo ak takýto rozdiel v zaobchádzaní existuje, ak je preukázané, že je odôvodnená objektívnymi dôvodmi a nejde nad rámec toho, čo je na dosiahnutie sledovaných cieľov nevyhnutné.

Je vecou vnútroštátneho súdu, aby posúdil skutkový a právny stav, čo je nevyhnutné najmä podľa platného vnútroštátneho práva na účely zistenia, či je to tak v prípade, o ktorom rozhoduje.

Ak by vnútroštátny súd dospel k záveru, že dotknutá vnútroštátna právna úprava vo veci samej je v rozpore s doložkou č. 4 rámcovej dohody o práci na kratší pracovný čas, ktorá tvorí prílohu smernice Rady 97/81, bude potrebné vykladať jej doložku 5 bod 1 v tom zmysle, že jej takáto právna úprava rovnako odporuje.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 161, 19.6.2010.

**Uznesenie Súdneho dvora (piata komora) z 8. apríla 2011 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Curtea de Apel Craiova — Rumunsko) — Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Târgu-Jiu, Administrația Fondului pentru Mediu/Victor Vinel Ijac**

(Vec C-336/10) (<sup>1</sup>)

**(Článok 104 ods. 3 prvý pododsek rokovacieho poriadku — Vnútroštátne dane — Článok 110 ZFEÚ — Daň za znečistenie životného prostredia vyberaná pri prvom prihlásení motorových vozidiel do evidencie)**

(2011/C 211/13)

Jazyk konania: rumunčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Curtea de Apel Craiova

### Účastníci konania

Žalobcovia: Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Târgu-Jiu, Administrația Fondului pentru Mediu

Žalovaný: Victor Vinel Ijac

### Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Curtea de Apel Craiova — Prihlásenie ojazdených vozidiel do evidencie, ktoré už boli predtým prihlásené do evidencie v iných členských štátoch — Daň za znečistenie životného prostredia uvalená na motorové vozidlá pri ich prvom prihlásení do evidencie v danom členskom štáte — Súlad vnútroštátnej právnej úpravy s článkom 110 ZFEÚ

### Výrok

Článok 110 ZFEÚ sa má vykladať v tom zmysle, že bráni tomu, aby členský štát zaviedol daň za znečistenie životného prostredia uvalenú na motorové vozidlá pri ich prvom prihlásení do evidencie v tomto členskom štáte, pokiaľ je toto daňové opatrenie upravené takým spôsobom, že odrádza od uvádzania ojazdených vozidiel, ktoré boli kúpené v iných členských štátoch, do prevádzky v uvedenom členskom štáte, pričom ale neodrádza od kúpy rovnako starých a opotrebovaných ojazdených vozidiel na domácom trhu.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 274, 9.10.2010.

**Uznesenie Súdneho dvora (piata komora) z 28. marca 2011 — Herhof-Verwaltungsgesellschaft mbH/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory), Stabilator sp. z o.o.**

(Vec C-418/10 P) (<sup>1</sup>)

**[Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Nariadenie (ES) č. 40/94 — Článok 8 ods. 1 písm. b) — Námietkové konanie — Skoršia ochranná známka STABILAT — obrazové označenie „stabilator“ — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Nedostatok podobnosti výrobkov a služieb]**

(2011/C 211/14)

Jazyk konania: nemčina

### Účastníci konania

Odvolateľka: Herhof-Verwaltungsgesellschaft mbH (v zastúpení: A. Zinnecker a S. Müller, Rechtsanwälte)

Ďalší účastníci konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: G. Schneider, splnomocnený zástupca), Stabilator sp. z o.o. (v zastúpení: M. Kacprzak, advokát)

### Predmet veci

Odvolanie proti rozsudku Všeobecného súdu (štvrtá komora) zo 7. júla 2010, Herhof/ÚHVT — Stabilator, T-60/09, ktorým Všeobecný súd zamietol žalobu podanú majiteľkou slovej ochrannej známky Spoločenstva STABILAT pre výrobky a služby zaradené do tried 1, 7, 11, 20, 37, 40 a 42 proti