

2. Článok 220 ods. 2 písm. b) nariadenia Rady (EHS) č. 2913/92 z 12. októbra 1992, ktorým sa ustanovuje Colný kódex spoločenstva, zmeneného a doplneného nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2700/2000 zo 16. novembra 2000, sa má vykladať v tom zmysle, že v situácii, v ktorej osvedčenia EUR.1 vydané na účely dovozu tovaru do Európskej únie sú zrušené vzhľadom na nezrovnalosti, ktorými je poznačené vydanie týchto osvedčení, a tiež vzhľadom na to, že preferenčný pôvod, ktorý je na nich uvedený, nemohlo následné overenie potvrdiť, dovozca nemôže namietat proti dodatočnému vyberaniu dovozného cla s tvrdením, že nemožno vylúčiť, že niektoré tieto tovary v skutočnosti majú uvedený preferenčný pôvod.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 274, 9.10.2010.

**Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 15. decembra 2011 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Corte suprema di cassazione — Taliansko) — Banca Antoniana Popolare Veneta spa, incorporante la Banca Nazionale dell'Agricoltura spa/Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate**

(Vec C-427/10) (<sup>1</sup>)

(DPH — Vymáhanie dane zaplatenej bez právneho dôvodu — Vnútroštátna právna úprava stanovujúca možnosť podať žalobu o vydanie plnenia poskytnutého bez právneho dôvodu pred rôznymi súdmi v rámci rôznych lehôt podľa toho, či ide o príjemcu, alebo o poskytovateľa služieb — Možnosť príjemcu služieb žiadať vrátenie dane od poskytovateľa služieb po tom, čo poskytovateľovi služieb uplynula lehota na podanie žaloby voči daňovému úradu — Zásada efektivity)

(2012/C 39/08)

Jazyk konania: taliančina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Corte suprema di cassazione

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Banca Antoniana Popolare Veneta spa, incorporante la Banca Nazionale dell'Agricoltura spa

Žalovaní: Ministero dell'Economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Corte suprema di cassazione — Výklad článku 17 ods. 3 šiestej smernice 77/388/EHS Rady zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu — spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23) — Vrátenie dane zaplatenej bez právneho dôvodu — Vnútroštátna právna úprava upravujúca možnosť začať konanie s cieľom vrátenia pred rôznymi súdmi, s rôznymi lehotami, podľa toho, či ide o nadobúdateľa/objednávateľa služby výberu dane

(lehota 10 rokov) alebo dodávateľa/poskytovateľa tej istej služby (lehota 2 roky) — Možnosť nadobúdateľa/objednávateľa služby žiadať vrátenie dane od dodávateľa/poskytovateľa po tom, čo mu uplynula lehota na to, aby konal — Zásady daňovej neutrality efektivity a zákazu diskriminácie

**Výrok rozsudku**

Zásada efektivity nebráni vnútroštátnej právnej úprave týkajúcej sa vydania plnenia poskytnutého bez právneho dôvodu, ktorá na podanie občianskoprávnej žaloby o vydanie plnenia poskytnutého bez právneho dôvodu príjmom služieb proti poskytovateľovi týchto služieb, ktorý je platiteľom DPH, stanovuje dlhšiu premlčaciu dobu, ako je osobitná premlčacia doba na podanie žaloby o vrátenie dane upravenej predpismi daňového práva, ktorú podáva poskytovateľ služieb proti daňovému úradu za predpokladu, že sa táto zdaniteľná osoba môže účinne domáhať vrátenia tejto dane na tomto úrade. Posledná uvedená podmienka nie je splnená, ak uplatnenie tejto právnej úpravy vedie k úplnému zbaveniu zdaniteľnej osoby práva dosiahnuť od daňového úradu vrátenie dane z pridanej hodnoty zaplatenej bez právneho dôvodu, ktorú sama musí vrátiť príjemcovi svojich služieb.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 288, 23.10.2010.

**Rozsudok Súdneho dvora (ôsma komora) z 15. decembra 2011 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Vestre Landsret — Dánsko) — Niels Møller/Haderslev Kommune**

(Vec C-585/10) (<sup>1</sup>)

(Integrovaná prevencia a kontrola znečisťovania životného prostredia — Smernica 96/61/ES — Príloha I bod 6.6 písm. c) — Zariadenia na intenzívny chov ošípaných s viac ako 750 miestami pre prasnice — Zahŕnutie alebo nezahŕnutie miest pre prasnice prvôstky)

(2012/C 39/09)

Jazyk konania: dáncina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Vestre Landsret

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: Niels Møller

Žalovaná: Haderslev Kommune

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Vestre Landsret — Výklad bodu 6.6 prílohy I smernice Rady 96/61/ES z 24. septembra 1996 o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia (Ú. v. ES L 257, s. 26; Mim. vyd. 15/003, s. 80) — Prevádzky na intenzívny chov hydiny alebo ošípaných s viac ako 750 miestami pre prasnice — Zaradenie alebo nezaradenie miest pre prasnice prvôstky (samice ošípaných po období dospievania pred prvým prasením)

**Výrok rozsudku**

Výraz „miesta pre prasnice“ uvedený v bode 6.6 písm. c) prílohy I smernice Rady 96/61/ES z 24. septembra 1996 o integrovanej prevencii a kontrole znečistenia životného prostredia, zmenenej a doplnenej nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 166/2006 z 18. januára 2006, sa má vykladať v tom zmysle, že zahŕňa miesta pre prasnice prvôtoky (pripustené samice ošípanej pred prvým praserením).

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 38, 5.2.2011.

**Rozsudok Súdneho dvora (ôsma komora) z 15. decembra 2011 — Európska komisia/Francúzska republika**

(Vec C-624/10) (<sup>1</sup>)

*(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Dane — Smernica 2006/112/ES — Články 168, 171, 193, 194, 204 a 214 — Právna úprava členského štátu, ktorá stanovuje povinnosť pre predávajúcich alebo poskytovateľov služieb usadených mimo územia štátu vymenovať daňového zástupcu a registrovať sa na účely DPH v tomto členskom štáte — Právna úprava, ktorá umožňuje započítanie odpočítateľnej DPH, ktorú zaplatili predávajúci alebo poskytovatelia služieb usadení mimo územia štátu, s DPH, ktorú vybrali v mene a na účet svojich klientov)*

(2012/C 39/10)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: M. Afonso, splnomocnený zástupca)

Žalovaná: Francúzska republika (v zastúpení: G. de Bergues a N. Rouam, splnomocnení zástupcovia)

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom — Porušenie článkov 168, 171, 193, 194, 204 a 214 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1) — Vnútroštátna právna úprava, ktorá stanovuje vymenovanie daňového zástupcu predávajúcim alebo poskytovateľom služieb usadeným mimo Francúzska — Povinnosť registrácie na účely DPH — Povaha a rozsah práva na odpočet

**Výrok rozsudku**

1. Francúzska republika si tým, že v hlave IV správneho pokynu 3 A-9-06 č. 105 z 23. júna 2006 stanovila administratívnu úľavu od režimu prenesenia daňovej povinnosti pri dani z pridanej hodnoty, ktorá zahŕňa okrem iného vymenovanie daňového zástupcu predávajúcim alebo poskytovateľom služieb usadeným

mimo Francúzska, ich registráciu na účely dane z pridanej hodnoty vo Francúzsku a započítanie odpočítateľnej dane z pridanej hodnoty, ktorú zaplatili, s daňou, ktorú vybrali v mene a na účet svojich klientov, nespĺnila povinnosti, ktoré jej ukladá smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty, najmä jej články 168, 171, 193, 194, 204 a 214.

2. Francúzska republika je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 72, 5.3.2011.

**Žaloba podaná 18. októbra 2011 — Európska komisia/Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska**

(Vec C-530/11)

(2012/C 39/11)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: P. Oliver, L. Armati, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska

**Návrhy žalobkyne**

Žalobkyňa navrhuje, aby Súdny dvor:

— rozhodol, že Spojené kráľovstvo si tým, že neprebralo v plnom rozsahu a nesprávne uplatnilo článok 3 ods. 7 a článok 4 ods. 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/35/ES (<sup>1</sup>), ktorou sa ustanovuje účasť verejnosti pri navrhovaní určitých plánov a programov týkajúcich sa životného prostredia, a ktorou sa menia a dopĺňajú s ohľadom na účasť verejnosti a prístup k spravodlivosti, smernice Rady 85/337/EHS (<sup>2</sup>) a 96/61/ES (<sup>3</sup>), nespĺnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z uvedenej smernice,

— zaviazal Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Podľa článku 3 ods. 7 a článku 4 ods. 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/35/ES súdne konania týkajúce sa životného prostredia nesmú byť nedostupne drahé. Tým sa vkladá článok 9 ods. 4 Aarhuského dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia, ktorý bol uzavretý s Úniou a väčšinou členských štátov.

Komisia tvrdí, že Spojené kráľovstvo neprebralo tieto ustanovenia do všetkých troch svojich jurisdikcií (Anglicko a Wales, Škótsko a Severné Írsko).