

Ďalší účastník konania: Európska komisia (v zastúpení: V. Di Bucci a D. Grespan, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Odvolaie podané proti rozsudku Všeobecného súdu (piata komora) z 1. júla 2010, BNP Paribas/Komisia (T-335/08), ktorým tento súd zamietol návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie 2008/711/ES z 11. marca 2008 o štátnej pomoci C 15/07 (ex NN 20/07) uplatňovanej Talianskom, týkajúcej sa daňových stimulov v prospech niektorých úverových inštitúcií v reorganizácii (Ú. v. EÚ L 237, s. 70)

Výrok rozsudku

1. Rozsudok Všeobecného súdu Európskej únie z 1. júla 2010, BNP Paribas a BNL/Komisia (T-335/08), sa zrušuje v rozsahu, v akom porušil článok 107 ods. 1 ZFEÚ.
2. Žaloba BNP Paribas a Banca Nazionale del Lavoro SpA (BNL) sa zamietla.
3. BNP Paribas, Banca Nazionale del Lavoro SpA (BNL) a Európska komisia znášajú svoje vlastné trovy konania.
4. BNP Paribas a Banca Nazionale del Lavoro SpA (BNL) sú povinné nahradiť trovy konania pred Všeobecným súdom Európskej únie.

(¹) Ú. v. EÚ C 317, 20.11.2010.

Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 21. júna 2012 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Nejvyšší soud České republiky — Česká republika) — Wolf Naturprodukte GmbH/Sewar spol. s r.o.

(Vec C-514/10) (¹)

[Súdna právomoc a výkon rozhodnutí v občianskych a obchodných veciach — Nariadenie (ES) č. 44/2001 — Časová pôsobnosť — Výkon rozhodnutia vyhláseného pred pristúpením štátu výkonu k Európskej Únii]

(2012/C 250/04)

Jazyk konania: čeština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Nejvyšší soud České republiky

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Wolf Naturprodukte GmbH

Žalovaná: Sewar spol. s r.o.

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Nejvyšší soud České republiky — Výklad článku 66 ods. 2 nariadenia (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní

a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach (Ú. v. EÚ L 12, s. 1; Mim. vyd. 19/004, s. 42) — Časová pôsobnosť — Výkon rozhodnutia vydaného pred pristúpením vykonávajúcего štátu k Únii

Výrok rozsudku

Článok 66 ods. 2 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach sa musí vykladať v tom zmysle, že na založenie pôsobnosti tohto nariadenia na účely uznania a výkonu súdneho rozhodnutia je nevyhnutné, aby v čase vydania tohto rozhodnutia bolo uvedené nariadenie účinné tak v členskom štáte pôvodu, ako aj v dožiadanom členskom štáte.

(¹) Ú. v. EÚ C 13, 15.11.2011.

Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 21. júna 2012 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesgerichtshof — Nemecko) — trestné konanie proti Titus Alexander Jochen Donner

(Vec C-5/11) (¹)

(Voľný pohyb tovaru — Priemyselné a obchodné vlastníctvo — Predaj rozmnoženín v členskom štáte, v ktorom nie sú chránené autorské práva týkajúce sa týchto diel — Preprava tovaru do iného členského štátu, v ktorom sa za porušenie uvedených autorských práv ukladá trestná sankcia — Trestné konanie voči prepravcovi za napomáhanie nezákonného šírenia diela chráneného autorským právom)

(2012/C 250/05)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bundesgerichtshof

Účastník trestného konania pred vnútroštátnym súdom

Titus Alexander Jochen Donner

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Bundesgerichtshof — Výklad článkov 34 a 36 ZFEÚ — Voľný pohyb tovaru — Priemyselné a obchodné vlastníctvo — Predaj kópií diel v členskom štáte, v ktorom príslušné autorské právo nie je chránené — Preprava daných výrobkov do iného členského štátu kde je porušenie daného autorského práva sankcionované trestným právom — Situácia, v ktorej došlo k prechodu vlastníckeho práva na kupujúceho v štáte pôvodu a ku skutočnému prevodu dispozičného práva došlo v štáte určenia — Trestné konanie proti dopravcovi za spoluúčasť na nezákonnom uvádzaní do obehu diel chránených autorským právom