

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Bundesfinanzhof — Výklad článku 5 ods. 8 šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu — spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23) — Možnosť členských štátov oslobodiť od DPH prevod všetkých aktív — Nájom obchodných priestorov na dobu neurčitú s prevodom tovaru na sklade a zariadenia uvedeného maloobchodu na nájomcu — Možnosť kvalifikovať taký prevod ako „prevod všetkých aktív“ v zmysle článku 5 ods. 8 smernice 77/388/EHS

Výrok rozsudku

Článok 5 ods. 8 smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu — spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia sa má vykladať v tom zmysle, že prevod vlastníctva ku skladovým zásobám tovarov a k obchodnému vybaveniu maloobchodnej predajne na nadobúdateľa, pričom sa nadobúdateľovi prenajmú priestory uvedenej predajne na dobu neurčitú a obe zmluvné strany môžu tento prenájom v krátkej výpovednej lehote vypovedať, je prevodom všetkých aktív alebo ich časti v zmysle tohto ustanovenia pod podmienkou, že prevedené aktíva postačujú na to, aby uvedený nadobúdateľ mohol trvalo vykonávať samostatnú hospodársku činnosť.

(¹) Ú. v. EÚ C 317, 20.11.2010.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) zo 17. novembra 2011 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesfinanzhof — Nemecko) — Oliver Jestel/Hauptzollamt Aachen

(Vec C-454/10) (¹)

(Colný kódex Spoločenstva — Článok 202 ods. 3 druhá zarážka — Vznik colného dlhu po nezákonnom vstupe tovaru — Pojem „dlžník“ — Účasť na nezákonnom vstupe — Osoba, ktorá konala ako sprostredkovateľ pri uzavretí kúpnych zmlúv týkajúcich sa tovaru dovezeného nezákonným spôsobom)

(2012/C 25/29)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bundesfinanzhof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Navrhovateľ: Oliver Jestel

Odporca: Hauptzollamt Aachen

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Bundesfinanzhof — Výklad článku 202 ods. 3 druhej zarážky nariadenia Rady (EHS) č. 2913/92 z 12. októbra 1992, ktorým sa ustanovuje Colný kódex spoločenstva (Ú. v. ES L 302, s. 1; Mim. vyd.

02/004, s. 307) — Vznik colného dlhu v dôsledku nezákonného vstupu tovaru na colné územie Únie — Osoba, ktorá koná ako sprostredkovateľ pri uzatváraní kúpnych zmlúv týkajúcich sa tovaru dovezeného nezákonným spôsobom bez toho, aby sa na tomto dovoze bezprostredne podieľala — Podmienky, za ktorých možno takúto osobu považovať za colného dlžníka

Výrok rozsudku

Článok 202 ods. 3 druhá zarážka nariadenia Rady (EHS) č. 2913/92 z 12. októbra 1992, ktorým sa ustanovuje Colný kódex spoločenstva, sa má vykladať v tom zmysle, že za dlžníka colného dlhu, ktorý vznikol v okamihu nezákonného vstupu tovaru na colné územie Európskej únie, sa má považovať osoba, ktorá sa síce na vstupe bezprostredne nepodieľa, zúčastnila sa ho však ako sprostredkovateľ pri uzavretí kúpnych zmlúv týkajúcich sa tohto tovaru, ak si takáto osoba bola vedomá alebo si mala byť vedomá, že takýto vstup je nezákonný, čo musí posúdiť vnútroštátny súd.

(¹) Ú. v. EÚ C 317, 20.11.2010.

Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 24. novembra 2011 (návrhy na začatie prejudiciálneho konania, ktoré podal Tribunal Supremo — Španielsko) — Asociación Nacional de Establecimientos Financieros de Crédito (ASNEF) (C-468/10), Federación de Comercio Electrónico y Marketing Directo (FECEDM) (C-469/10)/Administración del Estado

(Spojené veci C-468/10 a C-469/10) (¹)

(Spracovávanie osobných údajov — Smernica 95/46/ES — Článok 7 písm. f) — Priamy účinok)

(2012/C 25/30)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal Supremo

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyne: Asociación Nacional de Establecimientos Financieros de Crédito (ASNEF) (C-468/10), Federación de Comercio Electrónico y Marketing Directo (FECEDM) (C-469/10)

Žalovaná: Administración del Estado

Predmet veci

Návrhy na začatie prejudiciálneho konania — Tribunal Supremo — Výklad článku 7 písm. f) smernice Európskeho parlamentu a Rady 95/46/ES z 24. októbra 1995 o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov (Ú. v. ES L 281, s. 31; Mim. vyd. 13/015, s. 355) — Spracovávanie údajov osobami zodpovednými za spracovanie a ich oznamovanie príjemcom v rámci uskutočňovania ich príslušného legitímneho záujmu — Dodatočné podmienky — Priamy účinok ustanovení smernice

Výrok rozsudku

1. Článok 7 písm. f) smernice Európskeho parlamentu a Rady 95/46/EHS z 24. októbra 1995 o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov sa má vykladať tak, že mu odporuje vnútroštátna právna úprava, ktorá pri absencii súhlasu zo strany dotknutej osoby a na povolenie spracovania osobných údajov o nej, ktoré je potrebné na splnenie legitímneho záujmu, ktorý sleduje osoba zodpovedná za toto spracovanie alebo tretie osoby, ktorým sa údaje oznamujú, vyžaduje popri dodržiavaní základných práv a slobôd dotknutej osoby, aby sa predmetné údaje nachádzali vo verejne prístupných zdrojoch, kategoricky a všeobecne tak vylučujúc akékoľvek spracovávanie údajov, ktoré nie sú uvedené v takýchto verejne prístupných zdrojoch.

2. Článok 7 písm. f) smernice 95/46 má priamy účinok.

(¹) Ú. v. EÚ C 346, 18.12.2010.

Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 10. novembra 2011 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Højesteret — Dánsko) — Partrederiet Sea Fighter/Skatteministeriet

(Vec C-505/10) (¹)

(Smernica 92/81/EHS — Spotrebné dane z minerálnych olejov — Oslobodenie — Pojem „plavba“ — Palivo používané pre rýpadlo upevnené na plavidle a fungujúce nezávisle od motora tohto plavidla)

(2012/C 25/31)

Jazyk konania: dánčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Højesteret

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Partrederiet Sea Fighter

Žalovaný: Skatteministeriet

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Højesteret — Výklad článku 8 ods. 1 písm. c) smernice Rady 92/81/EHS z 19. októbra 1992 o harmonizácii štruktúry spotrebných daní z minerálnych olejov (Ú. v. ES L 316, s. 12) — Oslobodenie minerálnych olejov používaných ako palivo na plavbu od dane — Pojem „na plavbu“ — Minerálne oleje používané ako palivo pre rýpadlo pripevnené na lodi, ktoré má však svoj vlastný motor a palivovú nádrž, a teda funguje nezávisle od pohonu lode

Výrok rozsudku

Článok 8 ods. 1 písm. c) smernice Rady 92/81/EHS z 19. októbra 1992 o harmonizácii štruktúry spotrebných daní z minerálnych olejov, zmenenej a doplnenej smernicou Rady 94/74/ES z 22. decembra 1994, sa má vykladať v tom zmysle, že minerálne oleje dodávané na používanie v rýpadle, ktoré je na plavidle trvalo upevnené, ale ktoré vzhľadom na to, že má samostatný motor a samostatnú palivovú nádrž, funguje nezávisle od motora poháňajúceho plavidlo, nie sú oslobodené od spotrebných daní.

(¹) Ú. v. EÚ C 13, 15.1.2011.

Rozsudok Súdneho dvora (siedma komora) z 10. novembra 2011 — LG Electronics, Inc./Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

(Vec C-88/11 P) (¹)

[Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Slovné označenie KOMPRESSOR PLUS — Zamietnutie zápisu — Nariadenie (ES) č. 40/94 — Článok 7 ods. 1 písm. c) — Opisný charakter — Preskúvanie nového dôkazu Všeobecným súdom — Skreslenie skutkových okolností a dôkazov]

(2012/C 25/32)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolaťka: LG Electronics, Inc. (v zastúpení: J. Blanchard, avocat)

Ďalší účastník konania: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Odvolanie podané proti rozsudku Všeobecného súdu (druhá komora) zo 16. decembra 2010 — LG Electronics/ÚHVT (T-497/09) zamietajúcemu žalobu podanú žalobkyňou proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 23. septembra 2009 (vec R 397/2009-1) týkajúcemu sa prihlášky slovného označenia KOMPRESSOR PLUS ako ochrannej známky Spoločenstva — Opisný charakter ochrannej známky — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1) — Preskúvanie nových skutočností Všeobecným súdom — Skreslenie dôkazov

Výrok rozsudku

1. Odvolanie sa zamietá.

2. LG Electronics, Inc. je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 120, 16.4.2011.