

Žalovaný: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Szerve

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Fővárosi Bíróság — Výklad článku 1 ods. 4 nariadenia Rady (EHS) č. 3508/92 z 27. novembra 1992, ktorým sa stanovuje integrovaný systém spravovania a kontroly určitých schém poskytovania pomoci v Spoločenstve (Ú. v. ES L 355, s. 1; Mim. vyd. 03/013, s. 223), článku 1 a článku 10 písm. a) nariadenia Rady (ES) č. 1259/1999 zo 17. mája 1999, ktorým sa stanovujú spoločné pravidlá pre schémy priamej podpory v rámci Spoločnej poľnohospodárskej politiky (Ú. v. ES L 160, s. 113; Mim. vyd. 03/025, s. 424) — Vnútroštátna právna úprava vynímajúca z doplnkovej vnútroštátnej pomoci závisiacej od systému jednotnej platby na plochu výrobcov, ktorí sú v likvidácii — Možnosť členských štátov zaviesť pre poskytovanie doplnkovej vnútroštátnej pomoci také podmienky, ktoré nie sú pre poskytovanie príslušnej pomoci Spoločenstva stanovené

Výrok rozsudku

Nariadenie Rady (ES) č. 1782/2003 z 29. septembra 2003, ktorým sa stanovujú spoločné pravidlá režimov priamej podpory v rámci Spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa zavádzajú niektoré režimy podpory pre poľnohospodárov a ktorým sa menia a dopĺňajú nariadenia (EHS) č. 2019/93, (ES) č. 1452/2001, (ES) č. 1453/2001, (ES) č. 1454/2001, (ES) č. 1868/94, (ES) č. 1251/1999, (ES) č. 1254/1999, (ES) č. 1673/2000, (EHS) č. 2358/71 a (ES) č. 2529/2001, zmenené a doplnené rozhodnutím Rady 2004/281/ES z 22. marca 2004, sa má vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej právnej úprave, ktorá vylučuje, aby právnické osoby, ktoré vykonávajú poľnohospodársku činnosť na území dotknutého členského štátu, získali doplnkovú štátnu pomoc v prípade, že sú v likvidácii, ak podmienka neexistencie takejto likvidácie nebola predtým Európskou komisiou povolená.

(¹) Ú. v. EÚ C 134, 22.5.2010.

Rozsudok Súdneho dvora (ôsma komora) z 9. júna 2011 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Supremo — Španielsko) — Campsa Estaciones de Servicio SA/Administración del Estado

(Vec C-285/10) (¹)

(Šiesta smernica o DPH — Článok 11 A ods. 1 a článok 27 — Základ dane — Rozšírenie pravidiel týkajúcich sa použitia na plnenia medzi prepojenými osobami, pri ktorých sú ceny zjavne nižšie ako ceny na voľnom trhu)

(2011/C 226/11)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal Supremo

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Campsa Estaciones de Servicio SA

Žalovaný: Administración del Estado

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Tribunal Supremo — Výklad článkov 6, 11 a 27 šiestej smernice Rady zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu — spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23) — Rozšírenie pravidiel týkajúcich sa použitia plnenia pre vlastné potreby zdaniteľnej osoby na transakcie medzi prepojenými osobami, ak bola cena zjavne nižšia ako hodnota na voľnom trhu

Výrok rozsudku

Šiesta smernica Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu — spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia, sa musí vykladať v tom zmysle, že bráni tomu, aby členský štát uplatňoval na plnenia, ako sú tie, o ktoré ide vo veci samej, uskutočňované medzi prepojenými účastníkmi, ktorí si dohodli cenu zjavne nižšiu, ako je cena na voľnom trhu, iné pravidlo určovania základu dane, ako je všeobecné pravidlo stanovené v článku 11 A ods. 1 písm. a) tejto smernice, rozšírením pôsobnosti pravidiel určovania základu dane týkajúcich sa použitia alebo používania tovaru a poskytnutých služieb pre vlastné potreby zdaniteľnej osoby v zmysle článku 5 ods. 6 a článku 6 ods. 2 uvedenej smernice, ak tento členský štát nedodržel postup stanovený v článku 27 tej istej smernice na získanie povolenia na stanovenie takejto výnimky z uvedeného všeobecného pravidla.

(¹) Ú. v. EÚ C 246, 11.9.2010.

Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) zo 16. júna 2011 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Verwaltungsgerichtshof — Rakúsko) — Zollamt Linz Wels/Laki DOOEL

(Vec C-351/10) (¹)

(Colný kódex Spoločenstva — Vykonávacie nariadenie k Colnému kódexu Spoločenstva — Článok 555 ods. 1 písm. c) a článok 558 ods. 1 — Vozidlo, ktoré vstúpilo na colné územie v colnom režime dočasného použitia s úplným oslobodením od dovozného cla — Vozidlo používané na vnútornú dopravu — Nepravidelné používanie — Vznik colného dlhu — Vnútroštátne orgány s právomocou vyberať clo)

(2011/C 226/12)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Verwaltungsgerichtshof

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaateľ: Zollamt Linz Wels

Odporca: Laki DOOEL

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Verwaltungsgerichtshof — Výklad článku 204 ods. 1 písm. a) a článku 215 nariadenia Rady (EHS) č. 2913/92 z 12. októbra 1992, ktorým sa ustanovuje Colný kódex spoločenstva (Ú. v. ES L 302, s. 1; Mim. vyd. 02/004, s. 307), článku 555 ods. 1 písm. c) a článku 558 ods. 1 nariadenia Komisie (EHS) č. 2454/93 z 2. júla 1993, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady (EHS) č. 2913/92 (Ú. v. ES L 253, s. 1; Mim. vyd. 02/006, s. 3), ako aj článku 61 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1) — Cestná preprava tovaru v Európskej únii — Nedovolené použitie motorového vozidla v členskom štáte, do ktorého smerovali tovary — Miesto vzniku colného dlhu — Právomoc členského štátu pôvodu alebo členského štátu určenia

Výrok rozsudku

Článok 555 ods. 1 a článok 558 ods. 1 písm. c) nariadenia Komisie (EHS) č. 2454/93 z 2. júla 1993, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady (EHS) č. 2913/92, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Spoločenstva, zmeneného a doplneného nariadením Komisie (ES) č. 993/2001 zo 4. mája 2001, sa majú vykladať v tom zmysle, že porušenie pri použití vozidla, ktoré bolo dovezené do Únie v režime úplného oslobodenia od cla a použité vo vnútroštátnej doprave, sa musí považovať za vykonané v okamihu prekročenia hraníc členského štátu, v ktorom sa vozidlo pohybovalo v rozpore s vnútroštátnymi ustanoveniami v oblasti prepravy, teda v prípade, že ide o neexistenciu povolenia vyložiť tovar, v okamihu prekročenia hraníc členského štátu vyloženia tovaru, pričom právomoc vybrať uvedené clo prislúcha orgánom tohto štátu.

(¹) Ú. v. EÚ C 274, 9.10.2010.

Rozsudok Súdneho dvora (siedma komora) z 9. júna 2011 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Conseil d'État — Belgicko) — Sociétés coopératives à responsabilité limitée Intercommunale Interrosane, Fédération de l'industrie et du gaz/Belgické kráľovstvo

(Vec C-361/10) (¹)

(Vnútroštný trh — Technické normy a predpisy — Poskytovanie informácií v oblasti technických noriem a predpisov, ako aj pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti — Minimálne požiadavky na bezpečnosť niektorých starých elektrických inštalácií na pracoviskách)

(2011/C 226/13)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Conseil d'État

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: Sociétés coopératives à responsabilité limitée Intercommunale Interrosane, Fédération de l'industrie et du gaz

Žalovaný: Belgické kráľovstvo

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Conseil d'État — Výklad článku 1 bodu 11, článku 8 ods. 1 prvej vety smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/34/ES z 22. júna 1998, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických noriem a predpisov (Ú. v. ES L 204, s. 37; Mim. vyd. 13/020, s. 337) — Postup pri poskytovaní informácií a noriem v informačnej spoločnosti — Povinnosť oznámiť návrhy technických predpisov — Minimálne bezpečnostné požiadavky týkajúce sa niektorých starých elektrických inštalácií na pracoviskách

Výrok rozsudku

Článok 1 bod 11 smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/34/ES z 22. júna 1998, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických noriem a predpisov, ako aj pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti, zmenenej a doplnenej smernicou Európskeho parlamentu a Rady 98/48/ES z 20. júla 1998, treba vykladať v tom zmysle, že vnútroštátne ustanovenia, o ktoré ide vo veci samej, nepredstavujú technické predpisy v zmysle tohto ustanovenia, ktorých návrhy sa majú na základe článku 8 ods. 1 prvého pododseku tejto smernice oznamovať.

(¹) Ú. v. EÚ C 274, 9.10.2010.

Rozsudok Súdneho dvora (ôsma komora) z 9. júna 2011 — Európska komisia/Luxemburské veľkovojsvodstvo

(Vec C-458/10) (¹)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Smernica 98/83/ES — Voda určená na ľudskú spotrebu — Neúplné a nesprávne prebratie)

(2011/C 226/14)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: S. Pardo Quintillán a O. Beynet, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Luxemburské veľkovojsvodstvo (v zastúpení: C. Schiltz, splnomocnený zástupca)