

V

(Oznamy)

SÚDNE KONANIA

SÚDNY DVOR

Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) z 19. júna 2012 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal The Person Appointed by the Lord Chancellor — Spojené kráľovstvo) — The Chartered Institute of Patent Attorneys/Registrar of Trade Marks

(Vec C-307/10) ⁽¹⁾

(Ochranné známky — Aproximácia právnych predpisov členských štátov — Smernica 2008/95/ES — Identifikácia výrobkov alebo služieb, pre ktoré sa žiada ochrana ochrannej známky — Požiadavky jasnosti a presnosti — Použitie názvov tried niceského triedenia na účely zápisu ochranných známok — Prípustnosť — Rozsah ochrany poskytnutej ochrannou známkou)

(2012/C 250/02)

Jazyk konania: angličtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

The Person Appointed by the Lord Chancellor

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolateľ: The Chartered Institute of Patent Attorneys

Odporca: Registrar of Trade Marks

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — The Person Appointed by the Lord Chancellor — Výklad smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/95/ES z 22. októbra 2008 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 299, s. 25) — Triedenie výrobkov a služieb pre zápis — Miera jasnosti a presnosti, ktorá sa požaduje, pokiaľ ide o identifikáciu výrobkov alebo služieb, na ktoré sa vzťahuje ochranná známka

Výrok rozsudku

Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/95/ES z 22. októbra 2008 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok sa má vykladať v tom zmysle, že vyžaduje, aby výrobky alebo služby, pre ktoré sa žiada ochrana prostredníctvom ochrannej známky, boli prihlasovateľom identifikované dostatočne jasne a presne, tak aby umožnili príslušným orgánom a hospodárskym subjektom určiť rozsah ochrany udeľovanej prostredníctvom ochrannej známky iba na tomto základe.

Smernica 2008/95 sa má vykladať v tom zmysle, že nebráni používaniu všeobecných označení názvov tried triedenia uvedeného v článku 1 Niceskej dohody o medzinárodnom triedení výrobkov a služieb pre zápis známk, prijatej na diplomatickej konferencii v Nice 15. júna 1957, naposledy revidovanej v Ženeve 13. mája 1977 a zmenenej a doplnenej 28. septembra 1979, s cieľom identifikovať výrobky a služby, pre ktoré sa žiada ochrana prostredníctvom ochrannej známky, pokiaľ je takáto identifikácia dostatočne jasná a presná.

Prihlasovateľ národnej ochrannej známky, ktorý používa všetky všeobecné označenia názvu konkrétnej triedy triedenia uvedeného v článku uvedenej Niceskej dohody, musí na identifikovanie výrobkov alebo služieb, pre ktoré sa žiada ochrana ochrannej známky, spresniť, či sa jeho prihláška vzťahuje na všetky výrobky alebo služby vymenované v abecednom zozname tejto triedy alebo iba na niektoré z týchto výrobkov alebo služieb. V prípade ak sa prihláška týka iba niektorých z uvedených výrobkov alebo služieb, musí prihlasovateľ spresniť, ktoré výrobky alebo služby patriace do tejto triedy sa tým majú na mysli.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 246, 11.9.2010.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 21. júna 2012 — BNP Paribas, Banca Nazionale del Lavoro SpA (BNL)/Európska komisia

(Vec C-452/10 P) ⁽¹⁾

(Odvolanie — Štátna pomoc — Schéma vyrovnania účtovných a daňových hodnôt majetku — Bankový sektor — Zdanenie kapitálových ziskov — Náhradná daň — Selektivita)

(2012/C 250/03)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Odvolatelia: BNP Paribas, Banca Nazionale del Lavoro SpA (BNL) (v zastúpení: R. Silvestri, G. Escalar a M. Todino, avvocati)