

Žaloba podaná 23. decembra 2009 — Smart Technologies/ÚHVT (WIR MACHEN DAS BESONDERE EINFACH)

(Vec T-523/09)

(2010/C 51/80)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Smart Technologies ULC (Calgary, Kanada) (v zastúpení: M. Edenborough, barrister)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobcu

— zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 29. septembra 2009 vo veci R 554/2009-2,

— subsidiárne zmeniť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 29. septembra 2009 vo veci R 554/2009-2 v tom zmysle, že sa určí, že predmetná ochranná známka Spoločenstva má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť, a preto jej zápisu nebráni žiadny dôvod pre zamietnutie stanovený v článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009,

— zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „WIR MACHEN DAS BESONDERE EINFACH“ pre tovary v triede 9.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky ochrannej známky Spoločenstva.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009, keďže odvolací senát nesprávne usúdil, že

dotknutú ochrannú známku Spoločenstva nie je možné zapísať na základe toho, že údajne nemá žiadnu rozlišovaciu spôsobilosť.

Žaloba podaná 24. decembra 2009 — Meredith/ÚHVT (BETTER HOMES AND GARDENS)

(Vec T-524/09)

(2010/C 51/81)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Meredith Corporation (Des Moines, Spojené štáty americké) (v zastúpení: R.N. Furneaux a E.A. Hardcastle, solicitors)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobcu

— zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 23. septembra 2009 vo veci R 517/2009-2 v rozsahu, v akom zamietol prihlášku predmetnej ochrannej známky Spoločenstva pre služby v triede 36 a v dôsledku toho umožniť zápis predmetnej ochrannej známky, pokiaľ ide o tieto služby,

— potvrdiť nároky žalobcu, a

— zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „BETTER HOMES AND GARDENS“ pre tovary a služby v triedach 16, 35 a 36.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: čiastočné zamietnutie prihlášky ochrannej známky Spoločenstva.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a ods. 2 nariadenia Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva z dôvodu, že odvolací senát sa dopustil nesprávneho posúdenia tým, že uplatnil nesprávne kritérium na určenie, či ochranná známka nemá žiadnu rozlišovaciu spôsobilosť na účely odlišenia výrobkov a služieb, pre ktoré sa žiada zápis.

Žaloba podaná 30. decembra 2009 — Hubei Xinyegang Steel/Rada

(Vec T-528/09)

(2010/C 51/82)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Hubei Xinyegang Steel Co. Ltd (v zastúpení: F. Carlin, barrister, N. Niejahr, Q. Azau a A. MacGregor, lawyers)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy žalobcu

— zrušiť nariadenie Rady (ES) č. 926/2009 z 24. septembra 2009, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou sa vyberá dočasné clo uložené na dovoz určitých bezšvíkových rúr a rúrok zo železa alebo ocele s pôvodom v Čínskej ľudovej republike ⁽¹⁾, v rozsahu, v akom ukladá antidumpingové clá na vývozy žalobcu a vyberá dočasné clá uložené na tieto vývozy, alebo subsidiárne zrušiť uvedené nariadenie v rozsahu, v akom vyberá dočasné clá uložené na žalobcu,

— zaviazat Radu na znášanie vlastných trov konania a náhradu trov konania vzniknutých žalobcovi v súvislosti s týmto konaním.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Touto žalobou žalobca usiluje o zrušenie nariadenia Rady (ES) č. 926/2009 z 24. septembra 2009, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou sa vyberá dočasné clo uložené na dovoz určitých bezšvíkových rúr a rúrok zo železa alebo ocele s pôvodom v Čínskej ľudovej republike, v rozsahu, v akom sa ho týka.

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza tri žalobné dôvody.

Po prvé uvádza, že Rada sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia skutkového stavu, keď pri identifikovaní „príslušných výrobkov“ definovala príliš zjednodušené kategórie výrobkov.

Navyše žalobca uvádza, že Komisia použila neprimerané porovnanie s výrobkami vyrobenými v USA.

Po druhé žalobca uvádza, že Rada porušila článok 9 ods. 5 základného nariadenia ⁽²⁾ tým, že žalobcovi v napadnutom nariadení odoprela individuálne zaobchádzanie, hoci toto postavenie pôvodne bolo žalobcovi Komisiou udelené počas správneho konania predchádzajúceho uverejneniu dočasného nariadenia ⁽³⁾.

Po tretie žalobca uvádza, že Rada porušila článok 9 ods. 4 a článok 10 ods. 2 základného nariadenia tým, že uložila konečné antidumpingové clo a rozhodla s konečnou platnosťou o vybraní dočasného cla uloženého na žalobcove vývozy „príslušných výrobkov“ do EÚ, pretože tieto rozhodnutia boli založené na zjavne nesprávnom posúdení, pokiaľ ide o existenciu hrozby výraznej ujmy.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 262, s. 19.

⁽²⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 384/96 z 22. decembra 1995 o ochrane pred dumpingovými dovozmi z krajín, ktoré nie sú členmi Európskeho spoločenstva (Ú. v. ES L 56, s. 1; Mim. vyd. 11/010, s. 45).

⁽³⁾ Nariadenie Komisie (ES) č. 289/2009 zo 7. apríla 2009, ktorým sa ukladá dočasné antidumpingové clo na dovoz určitých bezšvíkových rúr a rúrok zo železa alebo ocele s pôvodom v Čínskej ľudovej republike (Ú. v. EÚ L 94, s. 48).

Žaloba podaná 5. januára 2010 — De Lucia/ÚHVT — Galbani (De Lucia La natura pratica del gusto)

(Vec T-2/10)

(2010/C 51/83)

Jazyk žaloby: taliančina

Účastníci konania

Žalobca: Domenico De Lucia SpA (San Felice a Canello, Taliansko) (v zastúpení: S. Cutolo, avvocato)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Egidio Galbani SpA (Melzo, Taliansko)

Návrhy žalobcu

— zrušiť rozhodnutie vyhlásené 15. októbra 2009 prvým odvolacím senátom ÚHVT vo veci R 37/2009-1,

— zaviazat ÚHVT na náhradu trov konania.