

*Žalovaná:* Európska komisia (v zastúpení: E. Manhaeve a N. Bambara, splnomocnení zástupcovia, za právnej pomoci P. Wytinck, advokát)

### Predmet veci

Návrh na nariadenie predbežných opatrení smerujúci k tomu, aby bol po prvé nariadený odklad výkonu rozhodnutia Úradu pre publikácie Európskej únie (ÚP), ktorým úrad prideliť zákazku vyplývajúcu z verejného obstarávania č. 10234 „Každodenná preprava a distribúcia Úradného vestníka, tlačovín, ako aj ďalších periodík a publikácií“ spoločnosti *Entreprise des postes et télécommunications Luxembourg*, po druhé, aby sa nepristúpilo k podpísaniu zmluvy uvedenej v tomto verejnom obstarávaní a po tretie, pokiaľ bola uvedená zmluva uzavretá, pozastaviť jej výkon až do rozhodnutia Všeobecného súdu vo veci samej

### Výrok uznesenia

1. *Návrh na nariadenie predbežných opatrení sa zamietá.*
2. *O trovách sa rozhodne v konaní vo veci samej.*

—————  
**Žaloba podaná 22. decembra 2009 — Cañas/Komisia**

**(Vec T-508/09)**

(2010/C 80/46)

*Jazyk konania: francúzština*

### Účastníci konania

*Žalobca:* Guillermo Cañas (Buenos Aires, Argentína) (v zastúpení: F. Labouffie, advokát)

*Žalovaná:* Európska komisia

### Návrhy žalobcu

— zrušiť rozhodnutie Európskej komisie z 12. októbra 2009 vo veci COMP/39471, Guillermo Cañas proti WADA, ATP a ICAS.

### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca, ktorý je argentínskym profesionálnym tenistom, navrhuje zrušenie rozhodnutia Komisie z 12. októbra 2009, ktorým Komisia zamietla z dôvodu neexistencie dostatočného záujmu Spoločenstva sťažnosť žalobcu proti Svetovej antidopingovej agentúre (WADA), ATP Tour Inc. (ATP) a Medzinárodnej arbitrážnej rade pre šport (ICAS) týkajúcu sa údajného poru-

šenia článku 81 a/alebo článku 82 Zmluvy ES v súvislosti s dohodami alebo zosúladenými postupmi a zneužitím dominantného postavenia zo strany týchto športových organizácií.

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza, že predpisy Svetového antidopingového kódexu vyhotovené, uplatňované a schválené WADA, ATP a ICAS sú diskriminačné, pretože umožňujú trestať rôznym spôsobom dvoch atlétov s pozitívnym nálezom spôsobeným z nedbanlivosti v závislosti od zatriedenia látky zistenej v ich telesných tekutinách. Konkrétne žalobca tvrdí, že tieto antidopingové predpisy trestajú najmenej ročným pozastavením činnosti doping z nedbanlivosti takzvanou zakázanou látkou, kým minimálnou sankciou za doping z nedbanlivosti takzvanou špecifickou látkou (dnes špecifikovanou) je upozornenie.

Podľa žalobcu dotknuté antidopingové predpisy sú neprimerané, keďže nimi upravený sankčný režim neumožňuje zohľadniť účinok, ktorý je v prejednávanej veci škodlivý, náhodného absorbovania určitej látky. Antidopingové predpisy, ako aj ich uplatnenie, sú neprimerané vo vzťahu k (relatívnej) závažnosti pochybenia, ktoré sa mu vytýka.

WADA, ATP a ICAS, tri podniky v zmysle práva Spoločenstva, uzavreli dohody alebo uskutočnili zosúladené postupy, ktorými neoprávnene obmedzili hospodársku súťaž medzi profesionálnymi tenistami a ovplyvnili obchod medzi členskými štátmi. Antidopingové predpisy sa uplatňujú na všetkých atlétov vo všetkých športových disciplínach, v každom prípade v olympijských, a nielen na žalobcu, čo je dôvodom, pre ktorý ich zákaz predstavuje dôležitý záujem Spoločenstva.

Navyše WADA, ATP a ICAS nezávisle jeden od druhého a/alebo spoločne zneužili svoje dominantné postavenie najskôr na skutočnú a potenciálnu diskrimináciu medzi profesionálnymi športovcami, a ďalej preto, že antidopingové predpisy umožnili ATP odmietnuť uzavretie zmluvy s tenistom, s nedbanlivostne zavineným pozitívnym nálezom zakázanej látky počas minimálne jednoročného obdobia.

—————  
**Žaloba podaná 18. decembra 2009 — Portugalsko/Komisia**

**(Vec T-509/09)**

(2010/C 80/47)

*Jazyk konania: portugalčina*

### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Portugalská republika (Lisabon, Portugalsko) (v zastúpení: L. Inez Fernandez, A. Trindade Mimoso a A. Miranda Boavida, splnomocnení zástupcovia)