

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: nesprávne uplatnenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009 ⁽¹⁾, keďže dotknutá ochranná známka má vyžadovanú rozlišovaciu spôsobilosť.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

Žaloba podaná 7. decembra 2009 — Taliansko/Komisia

(Vec T-500/09)

(2010/C 37/66)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Talianska republika (v zastúpení: L. Ventrella, avvocato dello Stato)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy žalobkyne

— čiastočne zrušiť rozhodnutie Komisie K(2009) 7044 z 24. septembra 2009, oznámené 25. septembra 2009, ktorým sa z financovania Spoločenstvom vylučujú niektoré výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci záručnej sekcie Európskeho poľnohospodárskeho usmerňovacieho a záručného fondu (EZOZF), v rozsahu, v akom vylučuje niektoré výdavky vynaložené Talianskom za hospodárske roky 2005 a 2006:

— paušálne finančné opravy (5 %) z dôvodu rôznych uvádzaných nedostatkov v oblasti kontrol v odvetví ovocia a zeleniny — spracovanie citrusových plodov, v celkovej výške 3 539 679,81 eura.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojich žalobných návrhov Talianska republika uvádza porušenie podstatných formálnych náležitostí (článok 253 ES), a síce nedostatok odôvodnenia, ako aj porušenie zásady proporcionality.

V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že Komisia opravila niektoré pomoci na spracovanie citrusových plodov, keďže neboli vykonané riadne kontroly korešpondencie medzi produktom dodaným organizáciám producentov a produktom dodaným spracovateľom, ako aj korešpondencie medzi produktom dodaným na spracovanie a konečným produktom. Podľa talianskej vlády vyšlo v priebehu konania najavo, že kontroly boli vykonané dostačujúcim spôsobom, obzvlášť pokiaľ ide tak o správne alebo účtovné kontroly, ako aj o kontroly na mieste tak v organizáciách producentov, ako aj u spracovateľov; takisto kontroly prebehli nečakane (bez akéhokoľvek oznámenia dátumu kontroly priemyselníkom) a vo väčšom počte, každopádne väčšom ako je minimum stanovené v nariadení. Zásadným bodom, o ktorý Komisia oprela odôvodnenie svojho rozhodnutia bola teda existencia „významného rizika“ finančnej škody pre fond, ktorá odôvodňuje paušálnu opravu 5 % — ktorá sa každopádne zdá byť neprimeraná.

Žaloba podaná 8. decembra 2009 — PhysioNova/ÚHVT — Flex Equipos de Descanso (FLEX)

(Vec T-501/09)

(2010/C 37/67)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: PhysioNova GmbH (Erlangen, Nemecko) (v zastúpení: J. Klink, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Flex Equipos de Descanso, SA (Madrid, Španielsko)

Návrhy žalobkyne

— zrušiť napadnuté rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 30. septembra 2009 vo veci R 1/2009-1,

— zmeniť napadnuté rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 30. septembra 2009 vo veci R 1/2009-1 v tom zmysle, že bude zrušené rozhodnutie výmazového oddelenia z 27. októbra 2008 vo veci 2237 C,

— zaviazať Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) na náhradu trov konania vrátane trov, ktoré vznikli v priebehu odvolacieho konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: obrazová ochranná známka Spoločenstva „FLEX“ č. 2 275 220 pre výrobky a služby zaradené do tried 6, 10, 17 a 20.

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: Flex Equipos de Descanso, SA.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: žalobkyňa.

Práva z ochrannej známky účastníka, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: nemecká ochranná známka č. 39 903 314 „PhysioFlex“ a nemecká ochranná známka č. 39 644 431 „Rotoflex“.

Rozhodnutie výmazového oddelenia: zamietnutie návrhu na výmaz.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, pretože medzi kolidujúcimi ochrannými známkami existuje pravdepodobnosť zámeny.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

Žaloba podaná 16. decembra 2009 — Vökl/ÚHVT — Marker Vökl (VÖLKL)

(Vec T-504/09)

(2010/C 37/68)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Vökl GmbH & Co. KG (Erding, Nemecko) (v zastúpení: C. Raßmann, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Marker Vökl International GmbH (Baar, Švajčiarsko)

Návrhy žalobkyne

— zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 30. septembra 2009 vo veci R 1387/2008-1,

— zrušiť rozhodnutie námietkového oddelenia Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 31. júla 2008 o námietke č. B 1 003 153 v rozsahu, v akom bolo vyhovené námietke,

— zamietnuť námietku,

— zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „VÖLKL“ pre výrobky zaradené do tried 3, 9, 18 a 25 (prihláška č. 4 403 705).

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Marker Vökl International GmbH.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka „VÖLKL“ (medzinárodná ochranná známka č. 571 440) pre výrobky zaradené do tried 18, 25 a 28.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovenie námietkam.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia týkajúceho sa konštatovania pravdepodobnosti zámeny porovnávaných znakov a vrátenie vecí námietkovému oddeleniu na ďalšie rozhodnutie; zamietnutie odvolania týkajúceho sa rozhodnutia o preukázaní používania zachovávaného práva.