

stanovenia pokút. Žalobkyňa sa domnieva, že Komisia stanovila čiastku pokuty na úrovni, ktorá nenapraviteľne ohrozuje jej ekonomickú životaschopnosť a spôsobí znehodnotenie jej aktív. Žalobkyňa navyše tvrdí, že Komisia sa dopustila nesprávneho posúdenia, keď sa domnievala, že neexistovali žiadne sociálne a hospodárske súvislosti, ktoré by mali byť v prípade žalobkyne zohľadnené.

- (¹) Oznámenie Komisie o oslobodení od pokút a znížení pokút v prípadoch kartelov (Ú. v. ES, C 45, s. 3; Mim. vyd. 08/002, s. 155).
 (²) Nariadenie Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy (Ú. v. ES L 1, s. 1, Mim. vyd. 08/002, s. 205).
 (³) Usmernenia k metóde stanovenia pokút uložených podľa článku 23 ods. 2 písm. a) nariadenia č. 1/2003 (Ú. v. EÚ C 210, s. 2).

Žaloba podaná 13. októbra 2009 — Terezakis/Komisia

(Vec T-411/09)

(2009/C 312/57)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Ioannis Terezakis (v zastúpení: B. Lombart, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločností

Návrhy žalobcu

— zrušiť rozhodnutie Komisie vo forme listu z 3. augusta 2009, doručené žalobcovi 10. augusta 2009, ktorým sa žalobcovi odmietol prístup k určitým častiam, ako aj prílohám niektorých listov tvoriacich korešpondenciu Európskeho úradu pre boj proti podvodom (OLAF) s gréckym ministerstvom financií týkajúcu sa daňových nezrovnalostí súvisiacich s výstavbou letiska v Spate v Aténach v Grécku,

— zaviazat žalovanú na náhradu trov tohto konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Na základe dôvodov uvedených nižšie žalobca žiada zrušiť rozhodnutie Komisie z 3. augusta 2009, ktoré mu bolo oznámené 10. augusta 2009 a ktorým sa mu odoprel prístup k určitým častiam, ako aj prílohám niektorých listov tvoriacich korešpondenciu Európskeho úradu pre boj proti podvodom (OLAF) s gréckym ministerstvom financií týkajúcu sa daňových nezrovnalostí súvisiacich s výstavbou medzinárodného letiska v Spate v Aténach v Grécku.

Žalobca tvrdí, že napadnuté rozhodnutie vychádza zo zjavne nesprávneho právneho posúdenia a zo zjavne nesprávneho

posúdenia skutkového stavu, pretože Komisia nesprávne vyložila a aplikovala článok 4 ods. 2 prvú zarážku nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 (¹) o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie. Žalobca tvrdí, že Komisia sa odvolala na výnimku z práva prístupu verejnosti spojenú s potrebou chrániť obchodné tajomstvo a odmietla zverejniť určité časti dotknutých dokumentov bez toho, aby uviedla konkrétne dôvody týkajúce sa nebezpečenstva narušenia ochrany obchodných záujmov dotknutých podnikov.

Žalobca ďalej tvrdí, že Komisia porušila článok 1 uvedeného nariadenia a zásadu čo najširšieho prístupu k dokumentom Komisie, tak ako je stanovená v písmene a) tohto článku a tiež aj v judikatúre súdov Spoločenstva.

Žalobca okrem toho tvrdí, že Komisia sa dopustila zjavne nesprávneho právneho posúdenia, pretože neuviedla dôvody, na ktorých založila svoje rozhodnutie. Žalobca tvrdí, že Komisia porušila povinnosť odôvodnenia zakotvenú v článku 253 ES, pretože na odoprenie požadovaného prístupu len odkázala na výnimku stanovenú v článku 4 ods. 2 prvej zarážke nariadenia (ES) č. 1049/2001.

Na záver žalobca tvrdí, že Komisia vychádzala z nesprávneho výkladu, podľa ktorého boli požadované dokumenty totožné s tými, ktoré mal v držbe žalobca, pričom dospela k chybnému záveru, že prílohy k listom, ku ktorým požadoval prístup, už žalobca vlastnil. V dôsledku toho žalobca tvrdí, že napadnuté rozhodnutie je postihnuté vadou zjavne nesprávneho právneho posúdenia, pretože Komisia neaplikovala nariadenie (ES) č. 1049/2001 a osobitne jeho článok 4.

(¹) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES L 145, s. 43; Mim. vyd. 01/003, s. 331).

Žaloba podaná 14. októbra 2009 — CEA/Komisia

(Vec T-412/09)

(2009/C 312/58)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Commissariat à l'énergie atomique (CEA) (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: J. García-Gallardo Gil-Fournier, M. Arias Díaz a C. Humpe, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločností

Návrhy žalobcu

- potvrdiť prijatie žaloby (t. j. žalobu, poverovacie listiny a kópie a prílohy) a vyhlásiť ju za prípustnú,
- preskúmať žalobu podanú v mene a na účet CEA prostredníctvom jeho právnych zástupcov,
- v súlade s článkom 230 ES vyhlásiť neplatnosť rozhodnutia Komisie –oznámeného CEA listom z 29. júla 2009, — ktorým nebolo odchodné pri odchode do dôchodku; ktoré CEA poskytol, považované za oprávnené nepriame výdavky a CEA nebolo udelené potvrdenie o správnosti účtovníctva,
- subsidiárne podľa článku 238 ES i) vyhlásiť, že odchodné pri odchode do dôchodku je oprávneným výdavkom podľa zmluvných pravidiel 7. RPVV a ii) konštatovať, že Európska komisia nerešpektuje jej záväzky voči CEA v rámci 7. RPVV,
- zaviazať Komisiu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

V prvom rade žaloba založená na článku 230 ES smeruje k zrušeniu konečného rozhodnutia Komisie, oznámeného Commissariat à l'énergie atomique (CEA) 29. júla 2009, ktorým nebolo odchodné pri odchode do dôchodku, ktoré CEA poskytol, považované za oprávnené nepriame výdavky a CEA nebolo udelené potvrdenie o správnosti účtovníctva, aby si mohol tieto nepriame výdavky na zamestnancov uplatniť na účely preplatenia nákladov vynaložených počas realizácie projektov spolufinancovaných v rámci 7. Rámcového programu pre výskum a vývoj.

CEA sa domnieva, že rozhodnutie Komisie, podľa ktorého odchodné pri odchode do dôchodku nepredstavuje oprávnené nepriame výdavky, sa zakladá na nesprávnom právnom posúdení a zjavne nesprávnom posúdení skutkových okolností a že Komisia porušila zásadu riadnej správy vecí verejných, zásadu právnej istoty, zásadu proporcionality a zásadu legitímnej dôvery.

Subsidiárne žaloba podľa článku 238 ES smeruje ku konštatovaniu, že Komisia tým, že nepovažovala odchodné pri odchode do dôchodku, ktoré CEA poskytol, za oprávnené výdavky, a tým, že ich nepreplatila, nerešpektuje svoje zmluvné záväzky voči CEA.

Žaloba podaná 14. októbra 2009 — Henkel/ÚHVT — JLO Holding (LIVE)**(Vec T-414/09)**

(2009/C 312/59)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Henkel AG & Co. KGaA (Düsseldorf, Nemecko)
(v zastúpení: C. Milbradt, Rechtsanwältin)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: JLO Holding Company LLC (Santa Monica, Spojené štáty americké)

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 30. júla 2009 (vec R 609/2008-1) v tom rozsahu, v akom bola zrušená ochranná známka Spoločenstva č. 984 245 („LIVE“) pre tovary, mydlá; voňavkárské výrobky, kozmetické prípravky,
- zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: LIVE pre tovary zaradené do triedy 3 (ochranná známka Spoločenstva č. 984 245).

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Účastník, ktorý sa domáha zrušenia: JLO Holding Company, LLC.

Rozhodnutie zrušovacieho oddelenia: čiastočné zrušenie ochrannej známky Spoločenstva.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: čiastočné zrušenie rozhodnutia zrušovacieho oddelenia a čiastočné zrušenie ochrannej známky Spoločenstva.

Dôvody žaloby: porušenie článku 51 ods. 1 písm. a) v spojení s článkom 51 ods. 2 nariadenia (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, keďže sa preukázalo používanie predmetnej ochrannej známky relevantné pre zachovanie práva aj pre skupinu tovarov; voňavkárské výrobky, kozmetické prípravky.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).