

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Growth Finance AG.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka „Montronix“ pre tovary a služby zaradené do tried 7, 9 a 42 (ochranná známka Spoločenstva č. 2 762 862), pričom námietka smerovala proti zápisu pre tovary zaradené do triedy 9.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovenie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: čiastočné vyhovenie odvolaniu.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 ⁽¹⁾, lebo medzi kolidujúcimi ochrannými známkami neexistuje pravdepodobnosť zámeny.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

Žaloba podaná 14. septembra 2009 — Reber Holding/ÚHVT — Wedl & Hofmann (Walzer Traum)

(Vec T-355/09)

(2009/C 282/96)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Reber Holding GmbH & Co. KG (Bad Reichenhall, Nemecko) (v zastúpení: O. Spuhler a M. Geitz, Rechtsanwälte)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Wedl & Hofmann GmbH (Mils/Hall in Tirol, Rakúsko)

Návrhy žalobkyne

— zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu z 9. júla 2009 vo veci R 623/2008-4,

— zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Wedl & Hofmann GmbH.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „Walzer Traum“ pre tovary zaradené do tried 21 a 30 (prihláška č. 4 593 752).

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobkyňa.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: nemecká slovná ochranná známka „Walzertraum“ pre tovary zaradené do triedy 30 (č. 1 092 615), pričom námietka smerovala len proti zápisu pre tovary zaradené do triedy 30.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovenie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie napadnutého rozhodnutia a zamietnutie námietky.

Dôvody žaloby: porušenie článku 42 ods. 2 prvej vety nariadenia (ES) č. 207/2009 ⁽¹⁾, ako aj všeobecnej zásady rovnosti zaobchádzania v súvislosti s výkladom požiadavky riadneho používania namietanej ochrannej známky.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1).

Žaloba podaná 18. septembra 2009 — E.ON Ruhrgas a E.ON/Komisia

(Vec T-360/09)

(2009/C 282/97)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobcovia: E.ON Ruhrgas AG (Essen, Nemecko), E.ON AG (Düsseldorf, Nemecko) (v zastúpení: G. Wiedemann a T. Klose, Rechtsanwälte)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcov

— zrušiť napadnuté rozhodnutie,

— subsidiárne vhodným spôsobom znížiť pokutu uloženú žalobcom v napadnutom rozhodnutí,

— zaviazat' žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobcovia napádajú rozhodnutie Komisie K (2009) 5355 v konečnom znení z 8. júla 2009 vo veci COMP/39.401 — E.ON/GDF. V napadnutom rozhodnutí bola žalobcom a ďalšiemu podniku uložená pokuta, keďže porušili článok 81 ods. 1 ES tým, že sa zúčastnili na dohode a zosúladených postupoch v odvetví plynu.