

Žalobca na podporu svojich návrhov uvádza dva žalobné dôvody.

Po prvé žalobca tvrdí, že žalovaná neuplatnila správne právne kritériá pre novú účinnú látku, čím porušila právnu úpravu, najmä článok 10 ods. 2 písm. b) smernice 2001/38 (2) a prílohu I časť II oddiel III tej istej smernice, ako aj uplatniteľné pravidlo, akým je Upozornenie pre žiadateľov, konkrétne jeho časť 2A a časť 3. Žalobca ďalej tvrdí, že prístup, ktorý žalovaná zaujala v spornom rozhodnutí, pokiaľ ide o podmienku kvalifikácie ako novej účinnej látky, porušuje cieľ a účel systému právnej úpravy, ktorý nespočíva na pojmoch „pridaná hodnota“ alebo účinnosť vyplývajúca z porovnania, ale na absolútnych štandardoch kvality, bezpečnosti a účinnosti.

Po druhé žalobca tvrdí, že žalovaná porušila jeho základné procesné práva, keďže EMEA získala a zohľadnila vyjadrenia tretích osôb bez toho, aby žalobcovi oznámila ich existenciu alebo mu umožnila sa k nim vyjadriť.

(1) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 z 31. marca 2004, ktorým sa stanovujú postupy spoločenstva pri povoľovaní liekov na humánne použitie a na veterinárne použitie a pri vykonávaní dozoru nad týmito liekmi a ktorým sa zriaďuje Európska agentúra pre lieky (Ú. v. EÚ L 136, 2004, s. 1; Mim. vyd. 13/034, s. 229).

(2) Smernica 2001/83/ES Európskeho parlamentu a Rady zo 6. novembra 2001, ktorou sa ustanovuje zákonník spoločenstva o humánnych liekoch (Ú. v. ES L 311, 2001, s. 67; Mim. vyd. 13/027, s. 69).

Žaloba podaná 17. júla 2009 — Verband Deutscher Prädikats- und Qualitätsweingüter/ÚHVT (GG)

(Vec T-278/09)

(2009/C 220/82)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Verband Deutscher Prädikats- und Qualitätsweingüter eV (Gau-Algesheim, Nemecko) (v zastúpení: N. Schindler, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) z 30. apríla 2009 (vec R 1568/2008-1),
- zaviazat' ÚHVT, aby znášala vlastné trovy konania a nahradila trovy konania žalobcu.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „GG“ pre výrobky zaradené do triedy 33 (prihláška č. 6 388 284).

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 75 z dôvodu nedostatočného odôvodnenia a článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia (ES) č. 207/2009 (1), lebo prihlasovaná ochranná známka má požadovanú minimálnu rozlišovaciu spôsobilosť a nie je potrebné ju ponechať dostupnou.

(1) Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, 24.3.2009, s. 1).

Žaloba podaná 9. júla 2009 — Aiello/ÚHVT — Cantoni ITC (100 % Capri)

(Vec T-279/09)

(2009/C 220/83)

Jazyk žaloby: taliančina

Účastníci konania

Žalobca: Antonino Aiello (Vico Equense, Taliansko) (v zastúpení: M. Coccia, advokát, L. Pardo, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastníci konania pred odvolacím senátom: Cantoni ITC SpA (Miláno, Taliansko)

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu z 2. apríla 2009, doručené faxom 14. mája 2009, vyhlásené v konaní R 1148/2008-1 medzi pánom Antonino Aiello a spoločnosťou Cantoni ITC S.p.A, a v tejto súvislosti zamietnuť námietku B 856 163 proti zápisu ochrannej známky „100 % CAPRI“ pre výrobky v triedach 3, 18 a 25 (prihláška č. 003563848),
- zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania na Súde prvého stupňa Európskych spoločenstiev.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka obsahujúca slovné a písomné označenie „100 % CAPRI“ (prihláška č. 3 563 848) pre výrobky v triedach 3, 18 a 25.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: CANTONI I.T.C S.p.A.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: obrazová ochranná známka Spoločenstva (prihláška č. 2 689 891) a národná ochranná známka obsahujúca slovnú zložku „CAPRI“ pre výrobky v triedach 3, 18 a 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: prijatie námietky a zamietnutie prihlášky pre všetky sporné výrobky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009 o ochrannej známke Spoločenstva, ako aj článku 50 ods. 1 a článku 20 ods. 2 nariadenia (ES) č. 2868/95 z 13. decembra 1995, ktorým sa vykonáva nariadenie Rady (ES) č. 40/94 o ochrannej známke spoločenstva (nahradené nariadením č. 207/2009).

Žaloba podaná 17. júla 2009 — Fédération Internationale des Logis/ÚHVT (Zobrazenie štvorca zelenej farby)

(Vec T-282/09)

(2009/C 220/84)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Fédération Internationale des Logis (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: B. Brisset, avocat)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 22. apríla 2009 vo veci R 1511/2008-1 a povoliť zápis prihlásenej ochrannej známky,
- zaviazat' ÚHVT na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka zobrazujúca štvorec zelenej farby pre výrobky a služby zaradené do tried 3, 18, 24, 43 a 44 — prihláška č. 6 468 789.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009, pretože zobrazenie štvorca s vypuklými stranami a so zvláštnou a špecifickou zelenou farbou má vo vzťahu k výrobkom a službám, ktorých sa prihláška týka, rozlišovaciu spôsobilosť, keďže tieto prvky poskytujú uvedenej ochrannej známke pre tieto výrobky a služby zvláštny vzhľad.

Žaloba podaná 17. júla 2009 — CEVA/Komisia

(Vec T-285/09)

(2009/C 220/85)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Centre d'Étude et de Valorisation des Algues SA (CEVA) (Pleubian, Francúzsko) (v zastúpení: J.-M. Peyricol, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcu

- na jednej strane konštatovať nedostatočné odôvodnenie exekučných titulov, ktoré nasledovali po štyroch vyúčtovaniach č. 3230901933, č. 3230901935, č. 323090136 a č. 3230901937 Komisie Európskych spoločenstiev z 11. mája 2009,
- na druhej strane konštatovať pravdepodobnosť bezdôvodného obohatenia Komisie, ak CEVA vráti sumu 173 435 eur spolu s úrokmi z omeškania,
- v dôsledku toho zrušiť exekučné tituly, ktoré nasledovali po štyroch vyúčtovaniach č. 3230901933, č. 3230901935, č. 323090136 a č. 3230901937 z 11. mája 2009,
- napokon rozhodnúť, že Komisia porušila ustanovenia zmluvy č. Q5RS-2000-31334, nazvanej SEAPURA,
- konštatovať najmä porušenie ustanovení článku 22 ods. 5 § 3 prílohy II a článku 3.5 prílohy II zmluvy č. Q5RS-2000-31334,
- v dôsledku toho zrušiť exekučné tituly, ktoré nasledovali po štyroch vyúčtovaniach č. 3230901933, č. 3230901935, č. 323090136 a č. 3230901937 z 11. mája 2009.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Touto žalobou sa žalobca domáha zrušenia exekučných titulov, ktorými Komisia žiadala vrátenie všetkých preddavkov vyplatených žalobcovi v rámci zmluvy SEAPURA č. Q5RS-2000-31334 týkajúcej sa projektu výskumu a technického rozvoja.

Žalobca na podporu svojej žaloby uvádza tri žalobné dôvody založené na:

- nedostatočnom odôvodnení, keďže Komisia založila svoje tvrdenia na údajnom porušení zmluvných povinností zo strany žalobcu bez toho, aby predložila právne a skutkové odôvodnenie týchto tvrdení,