

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 5. marca 2009 vo veci R 383/2008-1 a vrátiť vec ÚHVT, aby zapísal ochrannú známku Spoločenstva, a
- zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „KUSTOM“ pre tovary zaradené do tried 18, 25 a 28.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka Spoločenstva „CUSTO“ pre tovary zaradené do tried 18 a 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: prijatie námietky pre všetky napadnuté tovary.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009 v tom, že odvolací senát nesprávne rozhodol o existencii pravdepodobnosti zámeny medzi dotknutými ochrannými známkami; porušenie práva na obranu žalobcu v tom, že odvolací senát rozhodol na základe fonetickej a koncepcnej podobnosti dotknutých ochranných znáмок, k čomu sa žalobca nemohol vyjadriť, a čo ani nevyplývalo z príslušných dôkazov.

Žaloba podaná 14. júla 2009 — Deutsche Bahn/ÚHVT — DSB (IC4)

(Vec T-274/09)

(2009/C 220/80)

Jazyk žaloby: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Deutsche Bahn AG (Berlín, Nemecko) (v zastúpení: E. Haag, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: DSB (Kodaň, Dánsko)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť napadnuté rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu z 30. apríla 2009 a rozhodnutie námietkového oddelenia z 26. júla 2007,
- zaviazat' Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu na náhradu všetkých trov konania vrátane tých, ktoré vznikli

v priebehu námietkového konania a v priebehu odvolacieho konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: DSB.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „IC4“ pre výrobky zaradené do triedy 39 (prihláška č. 4 255 411).

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobkyňa.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka „ICE“ pre výrobky a služby zaradené do tried 6, 7, 9, 11, 12, 19, 37, 38, 39, 41 a 42 (ochranná známka Spoločenstva č. 170605) a nemecká obrazová ochranná známka „IC“ pre výrobky a služby zaradené do tried 39 a 42 (prihláška 1 009 258).

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, pretože medzi kolidujúcimi ochrannými známkami existuje pravdepodobnosť zámeny.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, 24.3.2009, s. 1).

Žaloba podaná 16. júla 2009 — Sepracor Pharmaceuticals (Ireland)/Komisia

(Vec T-275/09)

(2009/C 220/81)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd (Dublin, Írsko) (v zastúpení: I. Dodds-Smith, solicitor, D. Anderson, QC, a J. Stratford, barrister)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcu

- zrušiť sporné rozhodnutie,
- zaviazat' žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Touto žalobou sa žalobca domáha zrušenia podľa článku 230 ES rozhodnutia Komisie, ktorým Komisia potvrdzujúc stanovisko vydané Výborom pre lieky na humánne použitie Európskej agentúry pre lieky (EMA) povolila uvedenie žalobcovho výrobku „Lunivia“ na trh, ale domnievala sa, že „eszopiclone“ nebol novou účinnou látkou podľa článku 3 ods. 2 písm. a) nariadenia č. 726/2004⁽¹⁾.

Žalobca na podporu svojich návrhov uvádza dva žalobné dôvody.

Po prvé žalobca tvrdí, že žalovaná neuplatnila správne právne kritériá pre novú účinnú látku, čím porušila právnu úpravu, najmä článok 10 ods. 2 písm. b) smernice 2001/38⁽²⁾ a prílohu I časť II oddiel III tej istej smernice, ako aj uplatniteľné pravidlo, akým je Upozornenie pre žiadateľov, konkrétne jeho časť 2A a časť 3. Žalobca ďalej tvrdí, že prístup, ktorý žalovaná zaujala v spornom rozhodnutí, pokiaľ ide o podmienku kvalifikácie ako novej účinnej látky, porušuje cieľ a účel systému právnej úpravy, ktorý nespočíva na pojmoch „pridaná hodnota“ alebo účinnosť vyplývajúca z porovnania, ale na absolútnych štandardoch kvality, bezpečnosti a účinnosti.

Po druhé žalobca tvrdí, že žalovaná porušila jeho základné procesné práva, keďže EMEA získala a zohľadnila vyjadrenia tretích osôb bez toho, aby žalobcovi oznámila ich existenciu alebo mu umožnila sa k nim vyjadriť.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 z 31. marca 2004, ktorým sa stanovujú postupy spoločenstva pri povoľovaní liekov na humánne použitie a na veterinárne použitie a pri vykonávaní dozoru nad týmito liekmi a ktorým sa zriaďuje Európska agentúra pre lieky (Ú. v. EÚ L 136, 2004, s. 1; Mim. vyd. 13/034, s. 229).

⁽²⁾ Smernica 2001/83/ES Európskeho parlamentu a Rady zo 6. novembra 2001, ktorou sa ustanovuje zákonník spoločenstva o humánnych liekoch (Ú. v. ES L 311, 2001, s. 67; Mim. vyd. 13/027, s. 69).

Žaloba podaná 17. júla 2009 — Verband Deutscher Prädikats- und Qualitätsweingüter/ÚHVT (GG)

(Vec T-278/09)

(2009/C 220/82)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Verband Deutscher Prädikats- und Qualitätsweingüter eV (Gau-Algesheim, Nemecko) (v zastúpení: N. Schindler, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) z 30. apríla 2009 (vec R 1568/2008-1),
- zaviazat' ÚHVT, aby znášala vlastné trovy konania a nahradila trovy konania žalobcu.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „GG“ pre výrobky zaradené do triedy 33 (prihláška č. 6 388 284).

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 75 z dôvodu nedostatočného odôvodnenia a článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia (ES) č. 207/2009⁽¹⁾, lebo prihlasovaná ochranná známka má požadovanú minimálnu rozlišovaciu spôsobilosť a nie je potrebné ju ponechať dostupnou.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, 24.3.2009, s. 1).

Žaloba podaná 9. júla 2009 — Aiello/ÚHVT — Cantoni ITC (100 % Capri)

(Vec T-279/09)

(2009/C 220/83)

Jazyk žaloby: taliančina

Účastníci konania

Žalobca: Antonino Aiello (Vico Equense, Taliansko) (v zastúpení: M. Coccia, advokát, L. Pardo, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastníci konania pred odvolacím senátom: Cantoni ITC SpA (Miláno, Taliansko)

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu z 2. apríla 2009, doručené faxom 14. mája 2009, vyhlásené v konaní R 1148/2008-1 medzi pánom Antonino Aiello a spoločnosťou Cantoni ITC S.p.A, a v tejto súvislosti zamietnuť námietku B 856 163 proti zápisu ochrannej známky „100 % CAPRI“ pre výrobky v triedach 3, 18 a 25 (prihláška č. 003563848),
- zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania na Súde prvého stupňa Európskych spoločenstiev.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka obsahujúca slovné a písomné označenie „100 % CAPRI“ (prihláška č. 3 563 848) pre výrobky v triedach 3, 18 a 25.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: CANTONI I.T.C S.p.A.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: obrazová ochranná známka Spoločenstva (prihláška č. 2 689 891) a národná ochranná známka obsahujúca slovnú zložku „CAPRI“ pre výrobky v triedach 3, 18 a 25.