

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka Spojených štátov amerických „FIRST DEFENSE“ pre tovary v triede 13; dve obrazové ochranné známky Spojených štátov amerických pre tovary v triede 13; skoršia všeobecne známa ochranná známka v Belgicku, Nemecku a Francúzsku „FIRST DEFENSE“; skoršia všeobecne známa ochranná známka v Belgicku, Nemecku a Francúzsku „FIRST DEFENSE AND DESIGN“; skoršia nezapísaná slovná ochranná známka „FIRST DEFENSE“ chránená v Nemecku a Francúzsku; skoršia nezapísaná ochranná známka v Belgicku, Nemecku a Francúzsku „FIRST DEFENSE AND DESIGN“; obchodné meno „FIRST DEFENSE“ chránené v Nemecku.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočne vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia a zamietnutie námietky.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 3 nariadenia Rady 207/2009, pretože odvolací senát nesprávne uplatnil predmetné ustanovenie a okrem toho nesprávne vydal rozhodnutie založené na chybnom pochopení predložených skutočností; porušenie článkov 65, 75 a 76 nariadenia Rady 207/2009, pretože odvolací senát neprijal opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s rozsudkom Súdu prvého stupňa zo 6. septembra 2006, DEF-TEC Defense Technology/ÚHVT — Defense Technology (FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR), T-6/05.

**Žaloba podaná 7. júla 2009 — Mannatech/ÚHVT (BOUNCEBACK)**

(Vec T-263/09)

(2009/C 205/84)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Mannatech, Inc. (Coppell, Spojené štáty) (v zastúpení: R. Niebel a C. Steuer, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

#### Návrhy žalobkyne

— zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 26. marca 2009 vo veci R 100/2009-1 a

— zaviazat žalovaného na náhradu trov konania.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „BOUNCEBACK“ pre tovary v triede 5.

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie zápisu ochrannej známky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a článku 2 nariadenia Rady 207/2009, pretože odvolací senát nesprávne uplatnil právne normy stanovené v uvedených ustanoveniach.

**Žaloba podaná 10. júla 2009 — Serrano Aranda/ÚHVT — Burg Groep (LE LANCIER)**

(Vec T-265/09)

(2009/C 205/85)

Jazyk žaloby: španielčina

#### Účastníci konania

Žalobca: Enrique Serrano Aranda (Murcia, Španielsko) (v zastúpení: J. Calderón Chavero, abogado, a T. Villate Consonni, abogada)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Burg Groep BV (Bergen, Holandsko)

#### Návrhy žalobcu

— zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT vydané 27. marca 2009 vo veci R-366/20081,

— na základe uvedeného zrušenia vyhovieť námietke a vyvodit z toho príslušné právne dôsledky spočívajúce v zamietnutí prihlášky ochrannej známky č. 3 343 365 ako celku,

— zaviazat ÚHVT a ostatných vedľajších účastníkov konania na náhradu trov tohto konania a zamietnuť ich návrhy.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Burg Groep B.V.