

- Komisia sa domnieva, že pakistanské colné úrady sa dopustili, pokiaľ ide o preferenčný pôvod tovaru, aktívnej chyby v zmysle článku 220 ods. 2 písm. b) nariadenia č. 2913/92. Pokiaľ ide o nepreferenčný pôvod tovaru, Komisia nesprávne vychádza z toho, že tento omyl nie je osobitnou okolnosťou v zmysle článku 239 nariadenia č. 2913/92.
- Z napadnutého rozhodnutia nevyplýva, že Komisia skutočne vzájomne zväzila na jednej strane záujem Spoločenstva na dodržiavanie colných ustanovení a jednak záujem dobromyseľného dovozcu na neutpení ujmy, ktorá ide nad rámec bežného obchodného rizika.
- Z napadnutého rozhodnutia nevyplýva, že Komisia pri posudzovaní, či podľa okolností prípadu ide o osobitné okolnosti, zohľadnila všetky relevantné skutočnosti.

Žaloba podaná 19. mája 2009 — Matkompaniet/ÚHVT — DF World of Spices (KATOZ)

(Vec T-195/09)

(2009/C 180/100)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Matkompaniet AB (Borås, Švédsko) (v zastúpení: J. Gulliksson a J. Olsson, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: DF World of Spices GmbH (Dissen, Nemecko)

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 11. marca 2009 vo veci R 577/2008-2, a
- zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania pred Súdom prvého stupňa aj pred odvolacím senátom.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „KATOZ“ pre tovary zaradené do tried 29, 30 a 31.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: nemecká obrazová ochranná „KATTUS“ pre tovary zaradené do tried 29, 30, 31 a 33.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: čiastočné vyhoviecie námietke a zamietnutie prihlášky ochrannej známky Spoločenstva.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009 tým, že odvolací senát nesprávne rozhodol, že existovala pravdepodobnosť zámeny medzi dotknutými ochrannými známkami.

Žaloba podaná 20. mája 2009 — Slovinsko/Komisia

(Vec T-197/09)

(2009/C 180/101)

Jazyk konania: slovinčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Slovinská republika (v zastúpení: Ž. Cilenšek Bončina, avvocato dello Stato)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie Komisie K(2009) 1945 z 19. marca 2009, ktorým sa z financovania Spoločenstvom vylučujú niektoré výdavky vynaložené členskými štátmi v rámci záručnej sekcie Európskeho poľnohospodárskeho usmerňovacieho a záručného fondu (EPUZF) a v rámci Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) (¹), v rozsahu, v akom vylučuje niektoré výdavky vynaložené Slovinskou republikou,

- zaviazat' žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Komisia v napadnutom rozhodnutí vyňala z financovania Spoločenstvom niektoré výdavky vynaložené Slovinskou republikou počas finančných období 2005 a 2006 z dôvodu nedostatkov pri hlavných kontrolách, nesprávneho kontrolného postupu a kontrolných nástrojov. Z tohto dôvodu pristúpila k paušálnej finančnej oprave vo výške 5 % priamych platieb, pričom sa zakladala na preskúmaní vnútroštátnej kontroly vykonanej príslušnými orgánmi dotknutého členského štátu v marci 2005.

Vo svojich návrhoch sa žalobkyňa najmä nazdáva, že Komisia:

- vzhľadom na nesprávne posúdenie skutkových okolností nesprávne uplatnila článok 15 nariadenia Komisie (ES) č. 2419/2001 (²) v súvislosti s článkom 23 nariadenia Komisie (ES) č. 796/2004 (³), pretože preskúmanie bolo vykonané