

Žaloba podaná 23. marca 2009 — Protege International/Komisia

(vec T-119/09)

(2009/C 113/86)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Protege International Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: D. Shefet, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločností

Návrhy žalobcu

— zrušiť rozhodnutie vydané Komisiou 23. januára 2009 týkajúce sa konania o uplatnení článku 82 Zmluvy ES (vec COMP/39414 — Protégé International/Pernod Ricard).

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca navrhuje zrušenie rozhodnutia Komisie z 23. januára 2009, ktorým Komisia dospela k záveru, že neexistuje dostatočný záujem Spoločenstva na uskutočnení prešetrenia, a zamietla sťažnosť, ktorú podal žalobca proti spoločnosti Pernod Ricard, týkajúcu sa údajného zneužitia dominantného postavenia, ktorého sa táto spoločnosť mala dopustiť na írskom trhu s whisky, spočívajúceho po prvé v súdnych žalobách, ktoré podal Pernod Ricard proti žalobcovi v súvislosti s podaním prihlášok ochranných známkov „WILD GEESE“, „WILD GEESE RARE IRISH WHISKEY“ a „WILD GEESE IRISH SOLDIERS AND HEROES“ žalobcom, a po druhé v odmietnutí zásobovania.

Na podporu svojej žaloby žalobca tvrdí, že:

- žaloby, ktoré podal Pernod Ricard, nemali za cieľ chrániť jeho práva duševného vlastníctva k ochrannej známke „WILD TURKEY“, keďže medzi kolidujúcimi ochrannými známkami neexistuje nebezpečenstvo zámieny, ale odstrániť žalobcu ako konkurenta spoločnosti Pernod Ricard na írskom trhu s whisky,
- ide o zneužitie dominantného postavenia, keď Pernod Ricard odmietol dodávať žalobcovi írsku whisky z dôvodu, že ten neakceptoval podmienky obmedzenia predaja na trhoch, ktoré schválil Pernod Ricard,
- skutočne existuje záujem Spoločenstva, keďže údajné zneužívanie sa týka rôznych členských štátov a územia Spoločenstva ako celku.

Žaloba podaná 27. marca 2009 — Al Shanfari/Rada a Komisia

(vec T-121/09)

(2009/C 113/87)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Thamer Al Shanfari (v zastúpení: P. Saini, QC, T. Nesbitt a B. Kennelly, barristers, A. Patel, N. Sheikh a K. Mehta, solicitors)

Žalované: Rada Európskej únie a Komisia Európskych spoločností

Návrhy žalobcu

— zrušiť nariadenie Rady (ES) č. 314/2004, zmenené a doplnené nariadením Komisie (ES) č. 77/2009, v časti, v ktorej sa týka žalobcu, a

— zaviazat Radu a Komisiu na náhradu trov konania žalobcu.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Uplatnením nariadenia Rady (ES) č. 314/2004⁽¹⁾, zmeneného a doplneného nariadením Komisie č. 77/2009⁽²⁾ (ďalej len „napadnuté nariadenie“), boli všetky finančné prostriedky žalobcu v členských štátoch Európskej únie zmrazené s cieľom zabrániť mu, aby vykonával podnikateľskú činnosť v EÚ, rovnako ako ho označiť za osobu, ktorá je prepojená s represívnym režimom v Zimbabwe a zapojuje sa do aktivít, ktoré závažne narúšajú demokraciu, dodržiavanie ľudských práv a zásady právneho štátu. Okrem toho žalobca podlieha zákazu cestovať podľa článku 4 spoločnej pozície Rady 2004/161/SZBP⁽³⁾.

Žalobca tvrdí, že napadnuté nariadenie by malo byť zrušené z nasledujúcich dôvodov, ktoré sú rozobraté nižšie:

Po prvé žalobca tvrdí, že napadnuté nariadenie nemá riadny právny základ, pretože ani článok 60 ES, ani článok 301 ES nedávajú Rade právomoc zmraziť všetky finančné prostriedky jednotlivca, ktorý nie je spojený s vládou Zimbabwe.