

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Gelkaps GmbH (Pritzwalk, Nemecko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 19. novembra 2008 (vec RE 87/2008-2), týkajúcejmu sa námietkového konania medzi La Cachuera, SA a Gelkaps GmbH

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta ako neprípustná.
2. La Cachuera, SA znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 69, 21.3.2009.

Uznesenie predsedu Súdu prvého stupňa z 24. apríla 2009 — Nycomed Danmark/EMEA

(Vec T-52/09 R)

[„Konanie o nariadení predbežného opatrenia — Povoľenie na uvedenie lieku na trh — Zobrazovacia látka na ultrazvukovú diagnostickú echokardiografiu (perflubután) — Zamietnutie EMEA priznať výnimku z povinnosti navrhnuť výskumný pediatrický plán — Návrh na odklad výkonu a predbežné opatrenie — Neexistencia naliehavosti“]

(2009/C 141/91)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Nycomed Danmark (Roskilde, Dánsko) (v zastúpení: C. Schoonderbeek a H. Speyart van Woerden, advokáti)

Žalovaná: Európska agentúra na hodnotenie liekov (EMA) (v zastúpení: V. Salvatore a N. Rampal Olmedo, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh, ktorým sa na jednej strane požaduje odklad výkonu rozhodnutia EMA z 28. novembra 2008 o zamietnutí žiadosti o osobitnú výnimku týkajúcu sa perflubutánu a, na druhej strane, prijatie predbežného opatrenia

Výrok uznesenia

1. Návrh na predbežné opatrenie sa zamieta.
2. O trovách bude rozhodnuté v konaní vo veci samej.

Uznesenie predsedu Súdu prvého stupňa z 3. apríla 2009 — UCAPT/Komisia

(Vec T-96/09 R)

[„Konanie o nariadení predbežného opatrenia — Návrh na odklad výkonu — Nedodržanie formálnych náležitostí — Neprípustnosť“]

(2009/C 141/92)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Union des Coopératives agricoles des producteurs de tabac de France (UCAPT) (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: B. Peignot a D. Garreau, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: M. Moore a P. Mahnič Bruni, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na odklad výkonu nariadenia Rady (ES) č. 73/2009 z 19. januára 2009, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá režimov priamej podpory pre poľnohospodárov v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa ustanovujú niektoré režimy podpory pre poľnohospodárov, ktorým sa menia a dopĺňajú nariadenia (ES) č. 1290/2005, (ES) č. 247/2006, (ES) č. 378/2007 a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1782/2003 (Ú. v. EÚ L 30, s. 16)

Výrok uznesenia

1. Návrh na odklad výkonu sa zamieta.
2. O trovách konania sa rozhodne v konaní o veci samej.

Žaloba podaná 24. marca 2009 — Viasat Broadcasting UK/Komisia

(Vec T-114/09)

(2009/C 141/93)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Viasat Broadcasting UK Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: S. Kalsmose-Hjelmborg a M. Honoré, lawyers)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcu

— zrušiť rozhodnutie Komisie Európskych spoločenstiev zo 4. augusta 2008 vo veci N 287/2008 a

— zaviazať žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Touto žalobou sa žalobca domáha zrušenia rozhodnutia Komisie zo 4. augusta 2008 vo veci N 287/2008 ⁽¹⁾, ktorým Komisia schválila na základe článku 87 ods. 3 písm. c) ES pomoc na záchranu od Dánska pre TV 2 Danmark A/S (ďalej len „TV 2“).

Žalobca tvrdí, že uvedená pomoc nesplňa podmienky stanovené v článku 87 ods. 3 písm. c) tým, že porušuje zásadu primeranosti stanovenú v uvedenom ustanovení, podľa ktorého podpora „nepriaznivo neovplyvní podmienky tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“. Konkrétne žalobca po prvé tvrdí, že Komisia sa dopustila nesprávneho právneho posúdenia, keď rozhodla že TV 2 je „firma v ťažkostiach“ v zmysle usmernení Spoločenstva o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu firiem v ťažkostiach ⁽²⁾. Po druhé žalobca namietá, že Komisia sa dopustila nesprávneho právneho posúdenia, keď rozhodla, že pomoc na záchranu sa obmedzovala len na to, čo bolo nevyhnutné na udržanie obchodnej činnosti TV 2 a pomoc nebola poskytnutá v takej výške, ktorá umožňovala TV 2 investovať do nových činností alebo sa správať na trhu agresívne. Po tretie žalobca tvrdí, že Komisia sa dopustila nesprávneho právneho posúdenia, keď nezohľadnila štátnu pomoc, ktorú získala TV 2 v minulosti.

⁽¹⁾ Zhrnutie napadnutého rozhodnutia bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie (Ú. v. EÚ C 9, 2009, s. 2) a rozhodnutie v znení, ktoré nemá dôverný charakter, je k dispozícii na internetovej stránke http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

⁽²⁾ Usmernenia Spoločenstva o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu firiem v ťažkostiach (Ú. v. EÚ C 244, 2004, s. 2).

Žaloba podaná 20. marca 2009 — La Sonrisa de Carmen a Bloom Clothes/ÚHVT — Heldmann (BLOOMCLOTHES)

(Vec T-118/09)

(2009/C 141/94)

Jazyk žaloby: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyne: La Sonrisa de Carmen SL (Vigo, Španielsko), Bloom Clothes SL (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: S. Míguez Pereira, abogada)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Harald Heldmann (Hamburg, Nemecko)

Návrhy žalobkyní

— zrušiť rozhodnutie odvolacieho senátu z 8. januára 2009 vo veci R 695/2008-2 a nariadiť zápis zmiešanej ochranné známky BLOOMCLOTHES ako ochranné známky Spoločenstva pre triedy 25 a 35.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochranné známky Spoločenstva: žalobkyne.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: zmiešaná ochranná známka tvorená výrazom „BLOOMCLOTHES“ a obrázkom znázorňujúcim hríb (prihláška č. 5 077 128) pre výrobky a služby tried 18, 25 a 35.

Majiteľ ochranné známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: Harald Heldmann.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka „BLOOM“ (nemecká ochranná známka č. 30 439 990) pre výrobky triedy 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovenie námietkam.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: nesprávne uplatnenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 o ochranné známke Spoločenstva (Ú. v. ES L 11, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 146) [nahradené nariadením Rady (ES) č. 207/2009 z 26. februára 2009 o ochranné známke Spoločenstva (Ú. v. EÚ L 78, s. 1)].

Žaloba podaná 23. marca 2009 — Zhejiang Xinshiji Foods a Hubei Xinshiji Foods/Rada

(Vec T-122/09)

(2009/C 141/95)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyne: Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd, Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd (v zastúpení: F. Carlin, barrister, A. MacGregor, solicitor, N. Niejahr a Q. Azau, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy žalobkyní

— zrušiť rozhodnutie v rozsahu, v ktorom ukladá antidumpingové clo na výrobky, ktoré žalobkyne vyrábajú a vyvážajú,

— zaviazat žalovanú na náhradu jej vlastných trov konania, ako aj trov konania žalobkyní.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyne sa vo svojom návrhu domáhajú zrušenia nariadenia Rady (ES) č. 1355/2008 z 18. decembra 2008, ktorým sa ukladá konečné antidumpingové clo a s konečnou platnosťou vyberá dočasné clo uložené na dovoz určitých upravených alebo konzervovaných citrusových plodov (najmä mandarínok atď.) s pôvodom v Čínskej ľudovej republike ⁽¹⁾ (ďalej len „konečné nariadenie“), podľa článku 230 ES, v rozsahu, v ktorom sa ich týka.

Uvádzajú, že konečné nariadenie treba zrušiť v rozsahu, v ktorom sa ich týka, pretože porušuje ich právo na obranu, povinnosť odôvodnenia a zásadu riadnej správy vecí verejných.