

Žalovaná: Komisia Európskych spoločností

### Návrhy žalobcu

- vyhlásiť žalobu za neprípustnú,
- zrušiť napadnuté rozhodnutie,
- zaviazat Komisiu na náhradu trov konania,
- prijať iné alebo ďalšie opatrenia, ktoré Súd prvého stupňa považuje za potrebné.

### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Touto žalobou žalobca navrhuje v zmysle článku 230 ES zrušenie rozhodnutia Komisie 2008/902/ES zo 7. novembra 2008 o nezaradení napropamidu do prílohy I k smernici Rady 91/414/EHS a odobratí povolení na prípravky na ochranu rastlín obsahujúce túto látku [oznámené pod číslom K(2008) 6281] <sup>(1)</sup>. Napadnuté opatrenie bude účinné od 7. mája 2009.

Žalobca predkladá na podporu svoje žaloby tri žalobné dôvody.

Po prvé tvrdí, že napadnuté rozhodnutie obsahuje zjavné nesprávne posúdenia. Žalobca sa domnieva, že závery uvedené v napadnutom rozhodnutí sa neopierajú o dostatočné vedecké odôvodnenie a že Komisia v rozpore s článkom 5 smernice 91/414 <sup>(2)</sup> a článkom 11 ods. 2 nariadenia 1490/2002 <sup>(3)</sup> nezohľadnila všetky dostupné vedecké dôkazy.

Po druhé žalobca uvádza, že Komisia porušila podstatné formálne náležitosti, teda článok 11 nariadenia č. 1490/2002, keďže jej údajné konfliktné a rozporuplné konanie zabránilo žalobcovi v uplatnení práva vziať späť svoju podporu látky výmenou za predĺžené obdobie postupného odstraňovania do nového predloženia spisu. Okrem toho žalobca tvrdí, že Komisia neprijala napadnuté rozhodnutie v rámci platných procesných lehôt a preto porušila článok 11 ods. 4 nariadenia č. 1490/2002.

Po tretie žalobca tvrdí, že Komisia porušila základné zásady práva Spoločenstva, ako sú zásada legitímnej dôvery, právo byť vypočutý, právo žalobcu na obranu, ako aj zásada proporcionality stanovená v článku 5 ES, keďže podľa žalobcu Komisia mohla platné lehoty predĺžiť tak, aby dala EFSA viac času na posúdenie informácií a údajov predložených žalobcom. Ďalej uvádza, že Komisia neuviedla dostatočné odôvodnenie, ktoré by opodstatňovalo jej nesúhlas s posúdením RMS a EFSA, a preto porušila svoje povinnosti podľa článku 253 ES.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 326, s. 35.

<sup>(2)</sup> Smernica Rady z 15. júla 1991 o uvádzaní prípravkov na ochranu rastlín na trh (Ú. v. ES L 230, s. 1; Mim. vyd. 03/011, s. 332).

<sup>(3)</sup> Nariadenie Komisie (ES) č. 1490/2002 zo 14. augusta 2002 stanovujúce ďalšie podrobné pravidlá na vykonanie tretej etapy pracovného programu uvedeného v článku 8 ods. 2 smernice Rady 91/414/EHS a ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 451/2000 (Ú. v. ES L 224, s. 23; Mim. vyd. 03/036, s. 524).

**Žaloba podaná 11. marca 2009 – Tubesca/ÚHVT – Tubos del Mediterráneo (T TUMESA TUBOS DEL MEDITERRANEO S.A.)**

**(Vec T-98/09)**

(2009/C 102/49)

Jazyk žaloby: francúzština

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Tubesca (Ailly-sur-Noye, Francúzsko) (v zastúpení: F. Greffe, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Tubos del Mediterráneo, SA (Sagunto, Španielsko)

**Návrhy žalobkyne**

— zrušiť rozhodnutie vydané štvrtým odvolacím senátom ÚHVT zo 17. decembra 2008, odvolanie R 518/2008-4.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* Tubos del Mediterraneo, SA.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* obrazová ochranná známka „T TUMESA TUBOS DEL MEDITERRANEO S.A.“ pre výrobky a služby patriace do tried 6, 35 a 42 – prihláška č. 4 085 098.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky:* žalobkyňa.

*Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky:* národná slovná ochranná známka a medzinárodná obrazová ochranná známka „TUBESCA“ pre výrobky patriace do tried 6, 19 a 20.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* čiastočné vyhovenie námietke; čiastočné zamietnutie zápisu prihlasovanej ochrannej známky.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia a zamietnutie námietky.

*Dôvody žaloby:* u priemerne pozorného spotrebiteľa alebo konečného užívateľa by mohla existovať pravdepodobnosť zámeny medzi kolidujúcimi ochrannými známkami o to viac, že ochranné známky „TUBESCA“ sú všeobecne známe a majú veľkú rozlišovaciu spôsobilosť.

**Žaloba podaná 4. marca 2009 – Taliansko/Komisia**

**(Vec T-99/09)**

(2009/C 102/50)

*Jazyk konania:* taliančina

**Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Talianska republika (v zastúpení: P. Gentili, avvocato dello Stato)

*Žalovaná:* Komisia Európskych spoločenstiev

**Návrhy žalobkyne**

— zrušiť oznámenie č. 000841 z 2. februára 2009 (dokument č. 1) Európskej komisie, Generálne riaditeľstvo pre regionálnu politiku, ktorého predmetom je „zaplatenie Komisiou inej sumy ako žiadanej“ a obsahujúce toto rozhodnutie: „v dôsledku toho dátum, od ktorého Európska komisia považuje za neprijateľné výdavky vzťahujúce sa na opatrenie 1.7 Regionálny operačný program 2000 – 2006, je 29. jún 2007 a nie 17. máj 2006, ako to uviedlo vyššie uvedené oznámenie z 22. decembra 2008“,

— zrušiť oznámenie č. 001059 zo 6. februára 2009 (dokument č. 2) Európskej komisie, Generálne riaditeľstvo pre regionálnu politiku, ktorého predmetom je „prerušenie žiadosti o zaplatenie a žiadosti o informácie týkajúce sa finančných opráv podľa článku 39 nariadenia (ES) č. 1260/1999, Regionálny operačný program Campanie“, a obsahujúce toto rozhodnutie: „v dôsledku toho dátum, od ktorého Európska komisia považuje za neprijateľné výdavky vzťahujúce sa na opatrenie 1.7 Regionálny operačný program 2000 – 2006, je 29. jún 2007 a nie 17. máj 2006, ako bolo skôr uvedené“,

— zrušiť oznámenie č. 012480 z 22. decembra 2008 (dokument č. 3) Európskej komisie, Generálne riaditeľstvo pre regionálnu politiku, ktorého predmetom je Regionálny operačný program Campania 2000 – 2006 (CCI č. 19899 IT 16 1 PO 007) – Dôsledky konania o nesplnenie povinnosti 2007/2195 na správu odpadov v Campanii, ktorým „Komisia žiada znížiť od ďalšej žiadosti o zaplatenie všetky výdavky podľa opatrenia 1.7 vzniknuté po 29. júni 2007“.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Žalobkyňa na podporu svojich tvrdení poukazuje na porušenie článku 32 ods. 3 prvého odseku písm. f) a druhého odseku a článku 39 ods. 2 a 3 nariadenia č. 1260/1999 (1). Osobitne uvádza, že:

a) Na to, aby žiadosť o zaplatenie príspevkov zo štrukturálneho fondu mohla byť vyhlásená na neprijateľnú, pretože prebieha konanie o nesplnenie povinnosti, je potrebné, aby bol osobitný predmet tohto konania úplne zhodný s predmetom žiadosti o zaplatenie.