

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Aktieselskabet af 21. november 2001 (Brande, Dánsko)

### Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 3. novembra 2008 vo veci R 858/2007-2,
- zamietnutie námietky druhého účastníka konania pred odvolacím senátom z 25. januára 2005 proti prihláške ochrannej známky Spoločenstva – prihláška č. 3 493 137 a
- zaviazať druhého účastníka konania pred odvolacím senátom na náhradu trov konania, vrátane trov námietkového konania.

### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „James Jones“ pre tovary v triede 25.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: druhý účastník konania pred odvolacím senátom.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: prihláška slovnnej ochrannej známky Spoločenstva č. 1 107 747 „Jack&Jones“ pre tovary v triedach 3, 18 a 25; prihláška slovnnej ochrannej známky Spojeného kráľovstva č. 2 063 437 ochrannej známky „Jack Jones“ pre tovary v triede 25; prihláška slovnnej ochrannej známky Beneluxu č. 474 622 ochrannej známky „Jack Jones“ pre tovary v triede 25; prihláška slovnnej ochrannej známky Dánska č. VR 1990 06569 ochrannej známky „Jack&Jones“ pre tovary v triede 25.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovenie námietke pre všetky napadnuté tovary.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94, keďže odvolací senát dospel k nesprávnemu právnomu záveru o pravdepodobnosti zámery medzi dotknutými ochrannými značkami; porušenie článku 43 ods. 2 nariadenia Rady č. 40/94, keďže nebolo unesené dôkazné bremeno o používaní, ktoré ako tvrdenie bolo uvedené v konaní pred odvolacím senátom v prípade prihlášky ochrannej známky Spojeného kráľovstva č. 2 063 437.

**Odvolanie podané 19. januára 2009: Luigi Marcuccio proti uzneseniu Súdu pre verejnú službu zo 4. novembra 2008 vo veci F-87/07, Marcuccio/Komisia**

(Vec T-16/09 P)

(2009/C 55/86)

Jazyk konania: taliančina

### Účastníci konania

Odvolateľ: Luigi Marcuccio (Tricase, Taliansko) (v zastúpení: G. Cipressa, advokát)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločenstiev

### Návrhy odvolateľa

- V každom prípade:
  - (A.1) zrušiť v celom rozsahu a bez akejkoľvek výnimky napadnuté uznesenie;
  - (A.2) určiť, že žaloba, na základe ktorej sa začalo prvostupňové konanie je v celom rozsahu prípustná.
- Hlavne:
  - (B.1) vyhovieť v celom rozsahu a bez akejkoľvek výnimky návrhu žalobcu uvedenému v žalobe, na základe ktorej sa začalo prvostupňové konanie;
  - (B.2) zaviazať žalovanú na náhradu trov konania, vrátane odmien a náhrad, ktoré vznikli žalobcovi a ktoré súvisia s prvostupňovým a odvolacím konaním,
- alebo subsidiárne:
  - (B.3) vrátiť vec na nové konanie Súdu pre verejnú službu, v inom zložení, preto, aby znova rozhodol o tom istom predmete konania.

### Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Napadnutým rozhodnutím v tejto právnej veci je uznesenie Súdu pre verejnú službu zo 4. novembra 2008, ktorým sa rozhodlo vo veci T-87/07, L. Marcuccio/Komisia.

Dôvody a hlavné tvrdenia sú podobné tým, ktoré sú uvedené vo veci T-9/09, L. Marcuccio/Komisia.

Žalobca najmä uvádza, že Súd pre verejnú službu nerozhodol o základnom bode sporu, teda o povolení predložiť potvrdenie vystavené lekárom. Žalobca tiež uviedol, že rozhodnutie má nedostatok spočívajúci v úplne nedostatočnom odôvodnení a nelogickosti rozhodnutí o údajnej neprípustnosti návrhu na náhradu škody, návrhu, o ktorom súd uviedol, že „existujú predmetné úkony, skutočnosti a konania, a tiež, prinajmenšom incidenčne, ich nezákonnosť“, a o neprípustnosti žaloby, na základe ktorej sa začalo prvostupňové konanie ako celok.