

VŠEOBECNÝ SÚD

Rozsudok Všeobecného súdu z 18. januára 2011 — Advance Magazine Publishers/ÚHVT — Capela & Irmãos (VOGUE)

(Vec T-382/08) ⁽¹⁾

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovnnej ochrannnej známky Spoločenstva VOGUE — Skoršia národná slovná ochranná známka VOGUE Portugal — Neexistencia skutočného používania skoršej ochrannnej známky — Článok 43 ods. 2 a 3 nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 42 ods. 2 a 3 nariadenia (ES) č. 207/2009]“]

(2011/C 63/49)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, Spojené štáty) (v zastúpení: M. Esteve Sanz, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: J. Capela Irmãos, L^{da} (Porto, Portugalsko)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 30. júna 2008 (vec R 328/2003-2) týkajúceho sa námietkového konania medzi J. Capela Irmãos, L^{da} a Advance Magazine Publishers, Inc.

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) z 30. júna 2008 (vec R 328/2003-2) sa zrušuje.
2. Vo zvyšnej časti sa žaloba zamieta.
3. ÚHVT znáša svoje vlastné trovy konania, ako aj trovy konania Advance Magazine Publishers, Inc.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 301, 22.11.2008.

Rozsudok Všeobecného súdu z 19. januára 2011 — Häfele/ÚHVT — Topcom Europe (Topcom)

(Vec T-336/09) ⁽¹⁾

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietské konanie — Prihláška slovnnej ochrannnej známky Spoločenstva Topcom — Skoršie slovné ochranné známky Spoločenstva a Beneluxu TOPCOM — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámeny — Podobnosť tovarov — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009“]

(2011/C 63/50)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Häfele GmbH Co. KG (Nagold, Nemecko) (v zastúpení: J. Dönch a M. Eck, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Topcom Europe NV (Heverlee, Belgicko) (v zastúpení: P. Maeyaert, advokát)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 5. júna 2009 (vec R 1500/2008-2), týkajúceho sa námietkového konania medzi Topcom Europe NV a Häfele GmbH Co. KG

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Häfele GmbH Co. KG je povinný nahradiť trovy konania, vrátane nevyhnutných nákladov vynaložených podnikom Topcom Europe NV v rámci konania pred odvolacím senátom Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT).

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 256, 24.10.2009.

Uznesenie Všeobecného súdu z 12. januára 2011 — Terezakis/Komisia

(Vec T-411/09) ⁽¹⁾

[„Prístup k dokumentom — Nariadenie (ES) č. 1049/2001 — Čiastočné zamietnutie prístupu — Nahradenie napadnutého aktu počas konania — Odmietnutie upraviť návrhy — Zastavenie konania“]

(2011/C 63/51)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Ioannis Terezakis (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: pôvodne B. Lombart, neskôr P. Synoikis, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: L. Flynn a C. ten Dam, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie z 3. augusta 2009, ktorým sa čiastočne odmieta prístup k niektorým častiam a prílohám určitej korešpondencie gréckeho ministerstva financií s Európskym úradom pre boj proti podvodom týkajúcej sa daňových nezrovnalostí spojených s výstavbou medzinárodného letiska Spata v Aténach (Grécko)

Výrok

1. O žalobe nie je potrebné rozhodnúť.

2. Každý účastník konania znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 312, 19.12.2009.

Odvolanie podané 10. decembra 2010: Patrizia De Luca proti rozsudku Súdu pre verejnú službu z 30. septembra 2010 vo veci F-20/06, De Luca/Komisia

(Vec T-563/10 P)

(2011/C 63/52)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľka: Patrizia De Luca (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: S. Orlandi a J.-N. Louis, advokáti)

Ďalší účastníci konania: Európska komisia a Rada Európskej únie

Návrhy odvolateľky

Odvolateľka navrhuje, aby Všeobecný súd:

— rozhodol, že rozsudok Súdu pre verejnú službu vyhlásený 30. septembra 2010 (vec F-20/06, De Luca/Komisia), ktorým bola zamietnutá žaloba odvolateľky sa zrušuje,

— na základe nových ustanovení rozhodol, že

— rozhodnutie Komisie Európskych spoločenstiev z 23. februára 2005, ktorým bola odvolateľka vymenovaná na pracovné miesto referenta, sa v rozsahu, v akom stanovuje jej zaradenie do platovej triedy A*9, platového stupňa 2 zrušuje,

— Komisia je povinná nahradiť trovy konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolateľka na podporu odvolania uvádza dva odvolacie dôvody:

1. Prvý odvolací dôvod založený na nesprávnom právnom posúdení spočívajúcom v uplatnení článku 12 ods. 3 prílohy XIII služobného poriadku úradníkov Európskej únie, hoci toto ustanovenie možno použiť na „prijímanie do zamestnania“ úradníkov a odvolateľka už v čase svojho vymenovania mala postavenie úradníka.

— Odvolateľka tvrdí, že SVS tým, že rozhodol o uplatniteľnosti tohto ustanovenia, prekročil rozsah vecnej pôsobnosti článku 12 ods. 3 prílohy XIII služobného

poriadku, čím porušil výkladové pravidlo, podľa ktorého treba každé prechodné ustanovenie vykladať restriktívne.

2. Druhý odvolací dôvod založený na nesprávnom právnom posúdení spočívajúcom v zamietnutí námietky nezákonnosti článku 12 ods. 3 prílohy XIII služobného poriadku.

— Odvolateľka tvrdí, že uplatnenie tohto ustanovenia vedie k porušeniu základnej zásady rovnosti zaobchádzania s úradníkmi a zásady práva na služobný postup, keďže odvolateľka bola zaradená do nižšej platovej triedy po tom, ako uspela vo výberovom konaní na lepšie ohodnotenú pracovnú miesto, zatiaľ čo s úspešnými uchádzačmi výberového konania na zmenu kategórie platovej triedy B*10 bolo zaobchádzané priaznivejšie, pretože boli zaradení do platovej triedy A*10.

— Odvolateľka okrem toho tvrdí, že SVS sa dopustil nesprávneho právneho posúdenia, keď dospel k záveru, že námietka nezákonnosti článku 5 ods. 2 a článku 12 ods. 3 prílohy XIII služobného poriadku nebola vznesená implicitne na základe dôvodu založeného na porušení zásad rovnosti zaobchádzania, proporcionality a povinnosti odôvodnenia.

Žaloba podaná 17. decembra 2010 — Environmental Manufacturing/ÚHVT — Wolf (Zobrazenie hlavy vlka)

(Vec T-570/10)

(2011/C 63/53)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Environmental Manufacturing LLP (Stowmarket, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: S. Malynicz, barrister, a M. Atkins, solicitor)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Sociétés Elmar Wolf, SAS (Wissembourg, Francúzsko)

Návrhy žalobcu

— zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 6. októbra 2010 vo veci R 425/2010-2 a

— zaviazať ÚHVT a ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.