

## VŠEOBECNÝ SÚD

### Rozsudok Všeobecného súdu z 18. júna 2012 — Biofrescos/Komisia

(Vec T-159/09) <sup>(1)</sup>

[„**Colná únia — Mrazené krevety pochádzajúce z Indonézie — Neplatné osvedčenia o pôvode — Dodatočné vyberanie dovozného cla — Odpustenie dovozného cla — Článok 220 ods. 2 písm. b) a článok 239 nariadenia (EHS) č. 2913/92**“]

(2012/C 227/23)

Jazyk konania: portugálčina

#### Účastníci konania

**Žalobkyňa:** Biofrescos — Comércio de Produtos Alimentares, L<sup>da</sup> (Linda-a-Velha, Portugalsko) (v zastúpení: A. de Magalhães Menezes, advokát)

**Žalovaná:** Európska komisia (v zastúpení: R. Lyal, P. Guerra e Andrade a L. Bouyon, splnomocnení zástupcovia)

#### Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie K(2009) 72 v konečnom znení zo 16. januára 2009, v ktorom sa konštatuje, že treba pristúpiť k dodatočnému zaplateniu dovozného cla a že oslobodenie od tohto cla nie je odôvodnené v konkrétnom prípade dovozu

#### Výrok rozsudku

1. *Žaloba sa zamieta.*
2. Biofrescos — Comércio de Produtos Alimentares, L<sup>da</sup> je povinná nahradiť trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 153, 4.7.2009.

### Rozsudok Všeobecného súdu z 21. júna 2012 — Kavaklidere-Europe/ÚHVT — Yakult Honsha (Yakut)

(Vec T-276/09) <sup>(1)</sup>

[„**Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Spoločenstva Yakut — Skoršia obrazová ochranná známka Spoločenstva Yakult — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámény — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009**“]

(2012/C 227/24)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

**Žalobca:** Kavaklidere-Europe (Schoten, Belgicko) (v zastúpení: pôvodne J. Vercraeye a I. Tytgat, neskôr J. Vercraeye a B. De Vuyst, advokáti)

**Žalovaný:** Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: D. Botis, splnomocnený zástupca)

**Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom:** Yakult Honsha Kabushiki Kaisha (Tokio, Japonsko) (v zastúpení: M. Edenborough, QC, P. Harris, solicitor, a T. Elias, barrister)

#### Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 8. mája 2009 (vec R 1396/2008-4) týkajúcej sa námietkového konania medzi Yakult Honsha Kabushiki Kaisha a Kavaklidere-Europe

#### Výrok rozsudku

1. *Žaloba sa zamieta.*
2. *Kavaklidere Europe je povinný nahradiť trovy konania.*

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 244, 10.10.2009.

### Rozsudok Všeobecného súdu z 21. júna 2012 — Španielsko/Komisia

(Veci T-178/10, T-263/10 a T-265/10) <sup>(1)</sup>

[„**Operačné programy Kohézneho fondu a EFRR riadené Španielskom — Žiadosť o priebežnú platbu — Existencia dôkazov naznačujúcich závažné nedostatky vo fungovaní systémov riadenia a kontroly — Opatrenia spočívajúce v prerušení platobných lehôt — Žaloba o neplatnosť — Prípustnosť — Stratégia auditu — Právna istota — Legitímna dôvera — Proporcionalita**“]

(2012/C 227/25)

Jazyk konania: španielčina

#### Účastníci konania

**Žalobca:** Španielske kráľovstvo (v zastúpení: N. Díaz Abad, splnomocnený zástupca)

**Žalovaná:** Európska komisia (v zastúpení: C. Urraca Caviendes a B. Conte, ako aj vo veci T-178/10 A. Steiblyté, splnomocnení zástupcovia)

#### Predmet veci

Žaloby podané proti rozhodnutiam Komisie z 12. februára 2010 (T-178/10), z 8. apríla 2010 (T-263/10) a z 15. apríla 2010 (T-265/10), ktorými sa oznámilo španielskym úradom prerušenie platobných lehôt pre niektoré žiadosti o priebežné platby, ktoré podalo Španielske kráľovstvo