

V tejto súvislosti sa odvolateľ navyše domnieva, že výhrada zneužitia konania nemôže byť Súdom prvého stupňa vznesená *ex offo*, keďže dôkazné bremeno takého zneužitia spočíva na žalovanej.

Svojím druhým odvolacím dôvodom odvolateľ tvrdí, že sa Súd prvého stupňa dopustil nesprávneho právneho posúdenia tým, že vyžadoval konštatovanie protiprávneho konania Komisie ako podmienku vzniku jej mimozmluvnej zodpovednosti, hoci protiprávnosť konania inštitúcií Spoločenstva nepatrí k podmienkam, ktoré najnovšia judikatúra Súdu prvého stupňa stanovila pre vznik zodpovednosti týchto inštitúcií.

Nakoniec tretím odvolacím dôvodom odvolateľ tvrdí, že určením, že žaloba o neplatnosť bola vhodnejšia než žaloba o náhradu škody, napadnuté uznesenie porušilo jeho právo na účinný opravný prostriedok zakotvené v Charte základných práv Európskej únie.

Žaloba podaná 18. decembra 2009 — Európska komisia/Portugalská republika

(Vec C-533/09)

(2010/C 51/37)

Jazyk konania: portugálčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: H. Støvlbæk a P. Guerra e Andrade, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Portugalská republika

Návrhy žalobkyne

— určiť, že Portugalská republika si tým, že v zmysle rozhodnutia ministra spravodlivosti z 12. decembra 1991, ktorým bolo potvrdené stanovisko Conselho Consultivo da Procuradoria-Geral da República (poradné grémium generálnej prokuratúry republiky) k článku 15 ústavy, vyžaduje pre prístup k povolaniu notára portugalské štátne občianstvo, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 49 ZFEÚ, keďže nebol splnený predpoklad stanovený v článku 51 ZFEÚ,

— zaviazať Portugalskú republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Záujmy zastupované notárom v Portugalsku nie sú záujmami štátu, keďže notár sa bezprostredne a špecificky nepodieľa na výkone verejnej moci a nie je súčasťou verejnej správy. Výnimka

podľa článku 51 ZFEÚ nie je uplatniteľná na portugalských notárov. V stanovisku Procuradoria-Geral da República potvrdenom 12. decembra 1991 sa neuvádza, že povolanie notára spadá pod článok 15 ods. 2 ústavy. Úlohy notára majú v Portugalsku výlučne technickú povahu. Sú založené na odborných schopnostiach a nie na politickej dôvere.

Žaloba podaná 21. decembra 2009 — Európska komisia/Belgické kráľovstvo

(Vec C-538/09)

(2010/C 51/38)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: D. Recchia a A. Marghelis, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Belgické kráľovstvo

Návrhy žalobkyne

— určiť, že Belgické kráľovstvo si tým, že jeho právna úprava nevyžaduje pre určité činnosti, ktoré môžu významne ovplyvniť lokalitu Natura 2000, primeraný odhad dosahov na životné prostredie a podriaďuje určité činnosti režimu ohlasovania, nespĺnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z článku 6 ods. 3 smernice Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín⁽¹⁾,

— zaviazať Belgické kráľovstvo na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby Komisia uvádza jediný žalobný dôvod spočívajúci v nesprávnom prebratí článku 6 ods. 3 smernice 92/43/ESH (smernica o ochrane prirodzených biotopov) do vnútroštátneho právneho poriadku.

V tejto súvislosti žalobkyňa uvádza, že toto ustanovenie vyžaduje, aby akýkoľvek plán alebo projekt, ktorý priamo nesúvisí so správou lokality Natura 2000 alebo nie je pre ňu potrebný, podliehal primeranému odhadu jeho dosahov na danú lokalitu. Belgická vnútroštátna právna úprava nie je v súlade s právom Spoločenstva, keďže nevyžaduje systematické uskutočňovanie takéhoto odhadu dosahov a pre určité činnosti, ktoré môžu významne ovplyvniť lokalitu Natura 2000 stanovuje iba jednoduchý režim ohlasovania.