

Žaloba podaná dňa 14. júla 2009 — Komisia Európskych spoločenských/Slovenská republika

(Vec C-264/09)

(2009/C 282/36)

Jazyk konania: slovenčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenských (v zastúpení: O. Beynet, F. Hoffmeister, J. Javorský, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Slovenská republika

Návrhy

— určiť, že Slovenská republika si tým, že nezabezpečila nediskriminačný prístup do prenosovej sústavy, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 20 ods. 1 a článku 9 písm. e) smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/54/ES z 26. júna 2003 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrickou energiou a o zrušení smernice 96/92/ES⁽¹⁾;

— zaviazat Slovenskú republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prijatie opatrení na prebratie smernice uplynula 1. júla 2004.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 176, s. 37, mimoriadne vydanie v slovenskom jazyku: Kapitola 12 Zväzok 02 s. 211

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal High Court of Justice (England and Wales), Chancery Division 12. augusta 2009 — Interflora Inc, Interflora British Unit/Marks & Spencer plc, Flowers Direct Online Limited

(Vec C-323/09)

(2009/C 282/37)

Jazyk konania: angličtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

High Court of Justice (England and Wales), Chancery Division

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: Interflora Inc, Interflora British Unit

Žalovaní: Marks & Spencer plc, Flowers Direct Online Limited

Prejudiciálne otázky

- Keď hospodársky subjekt, ktorý je konkurentom majiteľa zapísanej ochrannej známky a ktorý prostredníctvom svojej internetovej stránky predáva tovary a poskytuje služby zhodné s tovarmi a službami, na ktoré sa vzťahuje ochranná známka, i) vyberá ako kľúčové slovo pre službu sponzorovaného odkazu prevádzkovateľa vyhľadávacie označenie, ktoré je zhodné (v súlade s rozsudkom Súdneho dvora vo veci C-291/00) s ochrannou známkou; ii) vymenúva označenie ako kľúčové slovo; iii) napája označenie na URL svojej internetovej stránky; iv) vo vzťahu k uvedenému kľúčovému slovu stanovuje náklady na kliknutie, ktoré bude platiť; v) plánuje načasovanie zobrazenia sponzorovaného odkazu a vi) využíva označenie v obchodnej korešpondencii vzťahujúcej sa na fakturáciu a platenie odplát alebo na správu svojho účtu u prevádzkovateľa vyhľadávacieho, pričom samotný sponzorovaný odkaz neobsahuje označenie alebo akékoľvek podobné označenie, predstavuje ktorékoľvek z týchto konaní alebo všetky tieto konania „používanie“ označenia konkurentom v zmysle článku 5 ods. 1 písm. a) prvej smernice Rady 89/104/EHS⁽¹⁾ z 21. decembra 1988 (ďalej len „smernica o ochranných známkach“) a článku 9 ods. 1 písm. a) nariadenia Rady 40/94⁽²⁾ z 20. decembra 1993 o ochrannej známke Spoločenstva (ďalej len „nariadenie o ochrannej známke Spoločenstva“)?
- Predstavuje akékoľvek také používanie „pre“ tovary a služby zhodné s tovarmi a službami, pre ktoré je ochranná známka zapísaná v zmysle článku 5 ods. 1 písm. a) smernice o ochranných známkach a článku 9 ods. 1 písm. a) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva?
- Patrí akékoľvek také používanie do rozsahu pôsobnosti jedného alebo oboch z nasledovných ustanovení:
 - článku 5 ods. 1 písm. a) smernice o ochranných známkach a článok 9 ods. 1 písm. a) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva; a
 - (za predpokladu, že také použitie poškodzuje rozlišovaciu spôsobilosť ochrannej známky alebo nečestne ťaží z dobrého mena ochrannej známky) článku 5 ods. 2 smernice o ochranných známkach a článok 9 ods. 1 písm. c) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva?
- Bola by odpoveď na otázku č. 3 akokoľvek ovplyvnená,
 - keby zobrazenie sponzorovaného odkazu konkurenta v odpovedi na vyhľadávanie používateľa prostredníctvom predmetného označenia mohlo viesť k tomu, že časť verejnosti by v rozpore so skutočnosťou verila, že konkurent je členom obchodnej siete majiteľa ochrannej známky; alebo
 - keby prevádzkovateľ vyhľadávacieho neumožňoval majiteľom ochranných známk v príslušnom členskom štáte Spoločenstva zablokovanie výberu označení zhodných s ich ochrannými známkami ako kľúčových slov inými osobami?

5. Ak prevádzkovateľ vyhľadávača i) zobrazí označenie, ktoré je zhodné (v súlade s rozsudkom Súdneho dvora vo veci C-291/00) so zapísanou ochrannou známkou, užívateľovi vo vyhľadávacích lištách umiestnených na hornej a dolnej časti vyhľadávacích strán, ktoré obsahujú sponzorovaný odkaz na webovú stránku konkurenta uvedeného v otázke č. 1 vyššie; ii) zobrazí označenie užívateľovi v zhrnutí výsledkov vyhľadávania; iii) zobrazí označenie užívateľovi prostredníctvom alternatívneho návrhu vtedy, keď užívateľ zadal do vyhľadávača podobné označenie; iv) zobrazí užívateľovi stránku s výsledkami vyhľadávania obsahujúcu sponzorovaný odkaz konkurenta v odpovedi na zadanie označenia užívateľom a v) prijme užívateľov spôsob využitia označenia tým, že zobrazí užívateľovi strany s výsledkami vyhľadávania obsahujúce sponzorovaný odkaz konkurenta, ale sponzorovaný odkaz samotný neobsahuje označenia ani akékoľvek podobné označenie, predstavuje ktorékoľvek z týchto konaní alebo všetky tieto konania „používanie“ označenia prevádzkovateľom vyhľadávača v zmysle článku 5 ods. 1 písm. a) smernice o ochranných známkach a článku 9 ods. 1 písm. a) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva?
6. Predstavuje akékoľvek také používanie „pre“ tovary a služby zhodné s tovarmi a službami, pre ktoré je ochranná známka zapísaná v zmysle článku 5 ods. 1 písm. a) smernice o ochranných známkach a článku 9 ods. 1 písm. a) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva?
7. Patrí akékoľvek také používanie do rozsahu pôsobnosti jedného alebo oboch z nasledovných ustanovení:
- a) článku 5 ods. 1 písm. a) smernice o ochranných známkach a článku 9 ods. 1 písm. a) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva; a
- b) (za predpokladu, že také použitie poškodzuje rozlišovaciu spôsobilosť ochrannej známky alebo nečestne ťaží z dobrého mena ochrannej známky) článku 5 ods. 2 smernice o ochranných známkach a článok 9 ods. 1 písm. c) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva?
8. Bola by odpoveď na otázku č. 7 akokoľvek ovplyvnená,
- a) keby zobrazenie sponzorovaného odkazu konkurenta v odpovedi na vyhľadávanie používateľa prostredníctvom predmetného označenia mohlo viesť k tomu, že časť verejnosti by v rozpore so skutočnosťou verila, že konkurent je členom obchodnej siete majiteľa ochrannej známky; alebo
- b) keby prevádzkovateľ vyhľadávača neumožňoval majiteľom ochranných známk v príslušnom členskom štáte Spoločenstva zablokovanie výberu označení zhodných s ich ochrannými známkami ako kľúčových slov inými osobami?
9. Ak akékoľvek také používanie patrí do rozsahu pôsobnosti článku 5 ods. 1 písm. a) smernice o ochranných známkach/ článku 9 ods. 1 písm. a) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva a článku 5 ods. 2 smernice o ochranných známkach/článku 9 ods. 1 písm. c) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva alebo oboch,
- a) predstavuje také používanie alebo zahŕňa také používanie „preno[s] informácií, ktoré sú poskytované príjemcom tejto služby, prostredníctvom komunikačnej siete“ a ak je to tak, prevádzkovateľ vyhľadávača „[v]yberá [alebo] [u]pravuje informácie“ v zmysle článku 12 ods. 1 smernice 2000/31/ES⁽³⁾ Európskeho parlamentu a Rady z 8. júna 2000 o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (smernica o elektronickom obchode)?
- b) predstavuje také používanie alebo zahŕňa také používanie „automatické, dočasné a prechodné uloženie týchto informácií, ktoré je urobené výlučne za účelom zefektívnenia ďalšieho prenosu informácií k ďalším príjemcom služby na ich žiadosť“ v zmysle článku 13 ods. 1 smernice o elektronickom obchode?
- c) predstavuje také používanie alebo zahŕňa také používanie „uložení[e] informácií, ktoré sú poskytované príjemcom tejto služby“ v zmysle článku 14 ods. 1 smernice o elektronickom obchode?
- d) ak používanie nepozostáva výlučne z činností patriacich do rozsahu pôsobnosti jedného alebo viacerých ustanovení článku 12 ods. 1, článku 13 ods. 1 a článku 14 ods. 1 smernice o elektronickom obchode ale také činnosti zahŕňa, je prevádzkovateľ vyhľadávača zbavený zodpovednosti v rozsahu, v akom používanie z takých činností pozostáva, a ak je to tak, možno priznať nárok na náhradu škody alebo iné finančné plnenia, pokiaľ ide o také používanie v rozsahu, v akom nie je zbavený zodpovednosti?
10. Ak je odpoveď na otázku č. 9 vyššie taká, že používanie nepozostáva výlučne z činností patriacich do rozsahu pôsobnosti jedného alebo viacerých ustanovení článkov 12 až 14 smernice o elektronickom obchode, môže byť konkurent spoločne zodpovedný za protiprávne konania prevádzkovateľa vyhľadávača na základe vnútroštátnej právnej úpravy akcesorickej zodpovednosti?

(1) Prvá smernica Rady 89/104/EHS z 21. decembra 1988 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známk (Ú. v. ES L 40, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 92).

(2) Ú. v. ES L 11, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 146.

(3) Ú. v. ES L 178, s. 1; Mim. vyd. 13/025, s. 399.