

pred prevodom podniku dodal mlieko počas predmetného dvanásťmesačného obdobia?

- Bráňa ustanovenia práva Spoločenstva alebo všeobecne zásady spoločnej organizácie trhu s mliekom a mliečnymi výrobkami ustanoveniu vnútroštátneho práva, ktoré v rámci prerozdelenia nevyužitej časti národného referenčného množstva na nadmerné dodávky, ako je upravené v článku 10 ods. 3 nariadenia (ES) č. 1788/2003, v prípade, ktorý je základom prvej otázky, umožní výrobcovi, ktorý prevzal počas dvanásťmesačného obdobia podnik, podieľať sa na pridelení tejto nevyužitej časti aj s časťou referenčného množstva, ktoré dodal iný výrobca?

(¹) Ú. v. EÚ L 270, s. 123; Mim. vyd. 03/040, s. 391.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Augstākās tiesas Senāts (Litovská republika) 25. júna 2009 — Dita Danosa/SIA LKB Līzings

(Vec C-232/09)

(2009/C 220/37)

Jazyk konania: litovčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Augstākās tiesas Senāts

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Navrhovateľka, ktorá podala kasačný opravný prostriedok: Dita Danosa

Odporkyňa: SIA LKB Līzings

Prejudiciálne otázky

- Má sa člen riadiaceho orgánu kapitálovej spoločnosti považovať za pracovníka v zmysle práva Spoločenstva?
- Odporuje článku 10 smernice 92/85/EHS (¹) a judikatúre Súdneho dvora Európskych spoločenstiev článok 224 ods. 4 Komerčlikums, ktorý umožňuje odvolať člena riadiaceho orgánu kapitálovej spoločnosti bez akéhokoľvek obmedzenia, najmä bez ohľadu na to, že ide o tehotnú ženu?

(¹) Smernica Rady 92/85/EHS z 19. októbra 1992 o zavedení opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci tehotných pracovníčok a pracovníčok krátko po pôrode alebo dojčiacich pracovníčok (desiata samostatná smernica v zmysle článku 16 ods. 1 smernice 89/391/EHS) (Ú. v. ES L 348, s. 1; Mim. vyd. 05/002, s. 110).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hof van beroep te Antwerpen (Belgicko) 26. júna 2009 — G. A. Dijkman a M. A. Dijkman-Lavaleije/Belgische Staat

(Vec C-233/09)

(2009/C 220/38)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hof van beroep te Antwerpen

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: G. A. Dijkman a M. A. Dijkman-Lavaleije

Žalovaný: Belgische Staat

Prejudiciálna otázka

Je v rozpore s článkom 56 ods. 1 Zmluvy ES skutočnosť, že belgickí rezidenti, ktorí investujú alebo ukladajú majetok v zahraničí, napríklad v Holandsku, sú na účely výplaty príjmov z hnutelného majetku povinní obrátiť sa na belgického sprostredkovateľa, aby tak zabránili vzniku daňovej povinnosti zaplatiť dodatočnú komunálnu daň podľa článku 465 WIB92, zatiaľ čo rezidenti, ktorí investujú alebo ukladajú majetok v Belgicku, môžu využiť oslobodenie od zrážkovej dane z príjmov z hnutelného majetku podľa článku 313 WIB92 a vyhnúť sa tak odvedeniu dodatočnej komunálnej dane podľa článku 465 WIB92, lebo zrážková daň bola odvedená už pri zdroji?

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Cour de cassation (Belgicko) 1. júla 2009 — Belgické kráľovstvo/Nathalie De Fruytier

(Vec C-237/09)

(2009/C 220/39)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Cour de cassation

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Belgické kráľovstvo

Žalovaná: Nathalie De Fruytier